

Traite 'HOULIN

Proposition de plan – Quatrième chapitre - Daf 72 a et b

72 a

Guemara

La guémara s'étonne : Pourtant, dans notre michna, une sage-femme qui touche un fœtus est comme deux anneaux avalés (le Tamé et le Tahor sont tous deux Belu'ah), mais elle devient Teme'ah !

- *Rabah : Un fœtus n'est pas considéré comme Tum'ah Belu'ah, car il est destiné à quitter le ventre de sa mère.*
- *Rava : Un anneau avalé est également destiné à quitter le tube digestif !*
- *Rava citant Rav Yosef : La sage-femme n'est pas Teme'ah mid'Oraita, mais plutôt mid'Rabanan.*
 - *Il suffit de dire qu'elle est Teme'ah seulement mid'Rabanan !*
 - *Les mots supplémentaires montrent que la Mishnah n'est pas seulement comme R. Akiva, qui est Metamei un foetus mort dans l'utérus (mid'Oraita).*
 - *C'est plutôt comme R. Yishmael, qui est Metaher ;*
 - *Même si le fœtus n'est pas Tamei mid'Oraita, Chachamim ont décrété qu'une sage-femme qui le touche devient Teme'ah.*
 - *Pourquoi ont-ils décrété ainsi ?*
 - *Peut-être que la tête du fœtus est sortie (et elle ne l'a pas vue), et elle ne réalise pas qu'elle est Tamé.*
 - *Si c'est le cas, la mère devrait aussi être Teme'ah !*
 - *La mère peut sentir si la tête est sortie.*
 - *Si oui, elle le dira à la sage-femme !*
 - *En plein travail de l'accouchement, elle pourrait négliger de lui dire, elle a la tête ailleurs.*

Où R. Akiva et R. Yishmael se disputent-ils à ce sujet ?

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Beraita - R. Yishmael : "Tout ce qui touchera (un Met) sur la face du champ (deviendra Tamei)" exclut le cas où l'on touche un fœtus dans l'utérus ;*
 - *R. Akiva dit que cela inclut le cas où l'on touche un Golel et Dofek (Rashi - un couvercle de cercueil et un support pour le couvercle).*
 - *R. Yishmael apprend Golel et Dofek d'une tradition de Moshe du Sinai.*
 - *Quelle est la source de R. Akiva pour dire qu'un fœtus (mort) dans l'utérus est Tamei ?*
 - *R. Oshaya : "Si on touche un Met dans une personne " fait référence à un fœtus dans l'utérus.*
 - *R. Yishmael apprend de ce verset qu'un Revi'it de sang d'un cadavre est Tamei (comme un corps entier), car le sang est le Nefesh.*
 - *R. Akiva est Metamei un Revi'it de sang même s'il vient de deux cadavres ;*
 - *Beraita - R. Akiva : un verset enseigne qu'un Revi'it de sang provenant de deux cadavres est Metamei dans un Ohel.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Mishnah

Si un fœtus a planté un membre dans l'utérus, qu'il a été coupé et que la mère a ensuite été abattue, la viande du reste du fœtus est du Tahor.

- *R. Meir dit que si la mère a été abattue en premier et que le membre a été coupé, la viande (du fœtus) est Tamei, car elle a touché une Nevelah ;*
- *Chachamim disent que c'est tamé mais pour une autre raison : c'est comme de la viande qui a touché une Terefah abattu (Mi deRabanan, Tame shchouta).*

72b

- *Chachamim : Nous trouvons que la shechita d'une Terefah est Metaher (inhibe Tum'at Nevelah). De même, l'abattage de la mère est Metaher un membre d'un fœtus (qui a quitté l'utérus) !*
- *R. Meir : Shechitah est Metaher l'animal lui-même. Vous n'avez aucune source que Shechitah est Metaher autre chose (c'est-à-dire le membre, qui ne fait pas partie de la mère) !*

Quelle est la source qu'un Terefah abattu est Tahor ?

- *Nous devrions le comparer à une espèce d'animal Tamei. Tout comme Shechitah ne permet pas de manger un animal Tamei, et il devient un Nevelah, la même chose devrait s'appliquer à un Terefah !*
 - *Nous n'apprenons pas d'un animal Tamei, car il n'a jamais eu le potentiel d'être autorisé.*
 - *Un animal Tahor qui est né Terefah n'a jamais eu le potentiel d'être autorisé, pourtant la Shechitah l'empêche de devenir Nevelah !*
 - *Nous n'apprenons rien d'un animal Tamei, car Shechitah ne s'applique pas à cette espèce (pour permettre sa consommation).*
 - *Shechitah n'est pas Metaher un Nefel (veau non viable), puisque Shechitah ne s'applique pas aux Nefalim (ils sont considérés comme une espèce en soi).*

Selon R. Meir, comment le fœtus devient-il Tamei ? Il touche le membre interdit à l'intérieur, pas à l'extérieur !

- *Ceci est conforme à l'opinion de R. Meir que Tum'ah est transféré par contact interne ;*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Mishnah - R. Meir : Si un Mishkav (quelque chose sur laquelle les gens s'assoient, trois par trois Tefachim) était Tamei Midras (par exemple un Zav ou un Nidah assis dessus) et qu'elle était déchirée en deux, chaque morceau n'est pas Tamei Midras (c'est trop petit pour s'asseoir dessus), mais Tamei car il touche un Tamei Mishkav ;*
 - *R. Yosi : Les morceaux n'ont pas touché toute la Mishkav ! Ils ne sont Tamei que si les Mishkav avaient (aussi) reçu une Tum'ah (un Av ha'Tum'ah l'avait touché).*
 - *Même R. Yosi est d'accord dans notre cas !*

Ula : Ils se disputent seulement si chaque pièce est inférieure à trois par trois Tefachim, mais si un vêtement avait une superficie plus petite de trois doigts par trois doigts qui provient d'un morceau d'origine de plus de trois par trois Tefachim (il reste trois tefachim sur 3 tefachim), tous conviennent que la première pièce est devenue Tamei quand elle a été coupée (car il a touché le premier grand morceau, qui est resté un Av ha'Tum'ah).

- *Ici aussi, lorsque le membre est coupé, le fœtus est en contact avec le membre impur, et les points de contact sont visibles.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l