

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Deuxième chapitre - Daf 14 a et b

14 a

Guemara

1^{ère} Réponse : la Beraita 1 est de Rabbi.

- *Beraita 2 - Rabbi : Si l'un des agneaux (Shalmei Tzibur) a été abattu avec l'intention de manger (Chutz li'Zmano) un demi-Kazayit d'un pain et l'autre agneau a été abattu avec l'intention de manger un demi-Kazayit de l'autre, il est casher.*
- *C'est parce qu'il a spécifié, un demi Kazayit de chaque. S'il avait dit, un Kazayit des deux, ils se joindraient à nous !*
 - *Selon quel Tana (dans notre Mishnah) tient Rabbi ?*
 - *Il ne tient pas comme Chachamim. Ils disent que même l'intention d'un Kazayit de l'un d'eux est Mefagel les deux !*
 - *S'il tient comme R. Yosi, nous devons dire que la Beraita 1 est comme R. Yosi, donc cela ne répond pas à la question !*

2^{ème} Réponse : Vraiment, la Beraita 1 est comme Chachamim ;

- *Il ne devrait pas dire " à moins qu'il ne s'agisse de Mefagel bi'Shteiem (la forme féminine de "les deux", cela fait référence à Shtei ha'Lechem), mais plutôt de "bi'Shteiem" (la forme masculine des deux", c'est-à-dire qu'il avait l'intention, pendant la Shéchitah des deux moutons / Ke). Il suffit qu'il ait l'intention de manger d'un seul pain.*
 - *Chachamim disent cela pour s'opposer à l'opinion de R. Meir, qui dit que l'intention pendant l'Avodah sur une partie des Matirim (dans ce cas, un des agneaux) rend Pigul.*
 - *Objection 1* : *Si oui, pourquoi est-il écrit 'il n'y a jamais de Karet à moins que...' ? (Cela laisse entendre que, même si un facteur suggère qu'il devrait y avoir Karet, un autre facteur est nécessaire).*
 - *Certes, si la Beraita est comme R. Yosi, il s'oppose à R. Meir et Chachamim. Il enseigne que même s'il avait l'intention de manger de*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Shtei hem (les deux pains), il n'y a pas de Karet à moins qu'il n'ait l'intention de manger de Shnei hem (les deux agneaux) ;

- *Cependant, si c'est Chachamim, ils disent cela juste pour s'opposer à R. Meir. Ils auraient dû dire : "Il n'y a pas de Karet à moins que..." !*
- Objection 2 : *En plus, autre objection, Rav Ashi a prouvé le contraire d'une Beraita !*
- *Beraita - R. Elazar citant R. Yosi :*
 - *L'intention de faire (Chutz li'Zmano) une Avodah extérieure (c'est-à-dire en dehors du Heichal, mais dans la Azarah) prend effet.*
 - *Une telle intention de faire (ou en faisant) une Avodah intérieure ne prend pas effet ;*
 - *Si quelqu'un a abattu (une Chatat intérieure) à l'extérieur avec l'intention de faire Haza'ah (une Avodah intérieure), ce n'est pas du Pigul ;*
 - *Si quelqu'un a fait Haza'ah à l'intérieur avec l'intention d'être Maktir Eimurim ou Zorek Shirayim (sur le Mizbe'ach extérieur), ce n'est pas Pigul ;*
 - *S'il a massacré dehors avec l'intention d'être Maktir Eimurim ou Zorek Shirayim, c'est Pigul, car l'action et l'intention étaient toutes deux à l'extérieur.*
 - *Quand il avait l'intention d'être Zorek Shirayim, que devient Pigul ?*
- *1^{ère} Réponse Le sang devient Pigul.*
- *Mishnah : Pigul ne s'applique pas (au sang) à ce qui suit (dans la plupart des cas, parce qu'ils n'ont pas de Matirim) : Le Kometz, Levonah, Ketoret, la Minchah d'un Kohen, Minchat Nesachim, Minchat Chavitin (la*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Minchah quotidienne du Kohen Gadol) et le sang.

→ R. Yosi dit que Pigul sans intention pour la viande (mais intention sur le sang, pour Shirei Dam) est Mefagel la viande. D'autant plus que Pigul avec l'intention pour la viande (i.e. pour une cuisse) rend pigoul la viande (de l'autre cuisse) !

- Objection 3 : Ravina a prouvé le contraire dès la première Mishnah de notre Perek !
 - Mishnah : R. Yosi admet que si Kemitzah a été fait avec l'intention de manger le Shirayim demain ou d'être Maktir le Kometz demain, le Minchah est Pigul, et il y a Karet.
 - Quand il avait l'intention d'être Maktir le Kometz, que devient Pigul ?
 - Le Kometz devient Pigul.
 - Pourtant la mishna dit : Pigul ne s'applique pas à ce qui suit - le Kometz....

: Au contraire, les Shirayim deviennent des Pigul.

Culmination de l'objection : R. Yosi dit que Pigul sans intention pour Shirayim (plutôt, pour le Kometz) est Mefagel Shirayim. D'autant plus que Pigul avec l'intention d'une cuisse, qui fait partie d'un Korban, est Mefagel l'autre cuisse !

14b-----14b

Deuxième réponse (à la question du daf 13b - R. Yochananan) : R. Yosi apprend des connotations contradictoires dans le verset de Shte ha'Lechem :

- Ils sont considérés comme une seule unité.
- S'il n'y en a pas deux, c'est Pasul. (Rashi - il est écrit "Shtayim..... Tihyeh." La racine de Tihyeh est Havayah, qui enseigne toujours que quelque chose est Me'akev)

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Le verset les appelle aussi deux ("Shtayim Shnei Esonim"). Chacun doit être malaxé et arrangé par lui-même.*
 - *Si l'on avait une intention commune (par exemple manger un Kazayit (Chutz li'Zmano) des deux ensemble), ils deviennent Pesulim, car la Torah les a faits comme un seul ;*
 - *Si son intention était individuelle (ne manger que d'un seul d'entre eux), il ne devient pas Pigul, car la Torah les a rendus comme deux.*

R. Yochananan : Si on était Mefagel dans (une sorte de pain de) Lachmei Todah ou Minchat Ma'afe Tanur, quelle est la loi ?

➔ *Rav Tachlifa - Beraita : Il en va de même pour Lachmei Todah et Minchat Ma'afe Tanur. (R. Yosi et Chachamim se disputent comme ils le font au sujet de Shte ha'Lechem et Lechem ha'Panim.)*

- *Si l'on avait une intention commune (par exemple manger un Kazayit (Chutz li'Zmano) des deux ensemble), ils deviennent Pesulim, car la Torah les a faits comme un seul ;*
 - *Beraita :*
 - *Si l'on avait l'intention pendant Shechitah de manger un demi Kazayit (Chutz li'Zmano), et pendant Zerikah de manger un demi Kazayit, cela rend Pigul, car Shechitah et Zerikah rejoignent.*
 - *Shechitah et Zerikah se joignent, car les deux sont des « matirim » (Shechitah est Mekadesh le sang et permet Zerikah, et Zerikah permet les Eimurim dans le Mizbe'ach (et dans Korbanot qui sont mangés, il permet la viande aux hommes). La Kabbala et Holachah (ne sont pas des matirim, donc) ils ne se joignent pas (entre eux, ou avec Shechitah ou Zerikah).*
 - *Shechitah et Zerikah se joignent, même s'ils sont les premiers et les derniers des quatre Avodot. D'autant plus que la Kabbala et Holachah se rejoignent (entre elles ou avec Shechitah ou Zerikah, car il y a moins de temps entre les deux).*

➔ *Mais pourtant Lévi enseignait que les quatre Avodot (Shechitah, Kabalah, Holachah et Zerikah) ne se joignent pas pour Pigul !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Rava : La Beraita est comme Chachamim. L'enseignement de Levi est comme celui de Rabbi :*
 - *Beraita - Si on a abattu un agneau (Shalmei Tzibur) avec l'intention de manger un demi-Kazayit d'un pain, et l'autre agneau avec l'intention de manger un demi-Kazayit de l'autre pain,*
 - *Rebbi : les agneaux (et pains) sont Keshirim ;*
 - *Abaye : Cela montre que Rabbi soutient que les intentions portant sur des Shi'urim partiels (qui sont des matirim) ne se joignent pas, mais peut-être qu'il soutient que ces intentions pendant les Matirim complets se joignent !*
 - *Rava bar Rav Chanan : Si Rabbi soutient que les intentions des Shi'urim partiels (concernant des Matirim) s'associent, il devrait décréter que ces intentions portant sur des Matirim partiels se joignent, de peur que les gens en viennent à penser que même les premiers ne se joignent pas. Nous constatons que R. Yosi et Chachamim font de tels décrets !*

Mishnah - R. Yosi : Si quelqu'un avait l'intention d'être Maktir le Lévonah demain, le Minchah est Pasul, et il n'y a pas de Karet. (Il s'agit d'un décret, en raison de l'intention pour les Shirayim ou Kometz) ;

➔ *Chachamim dit, c'est Pigul, et il y a Karet. (Ce qui suit prouve que Chachamim décrète aussi.)*

Mishnah - R. Meir : Si l'on était Mefagel (destiné à manger le Shirayim Chutz li'Zmano pendant Haktarah de) le Kometz mais pas la Levonah, ou vice-versa, la Minchah est Pigul, et il y a Karet (pour manger le Shirayim) ;

➔ *Chachamim disent : Il n'y a pas de Karet à moins qu'il n'ait été Mefagel le Matir entier.*

(Inférence : Il n'y a pas de Karet, mais c'est Pasul. C'est un décret dû à celui qui fut Mefagel dans les deux Matirim.)

Abaye : Non. Dans ces cas-là, il y a de bonnes raisons de décréter !

➔ *R. Yosi décrète sur l'intention d'être Maktir un Kometz de Lévonah, en raison du risque de confusion avec l'intention d'être Maktir un Kometz d'une Minchah (qui rend Pigul) ;*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- ➔ *Chachamim décrètent sur Haktarah d'un Kometz (par lui-même) et Levonah (par lui-même) en raison de cas dans lesquels il s'agit du Matir complet, c'est-à-dire Minchat Chotei (qui n'a pas Levonah) et Lechem ha'Panim (qui n'a pas Kometz) ;*
- ➔ *Chachamim décrète également (16a, Mishnah) de disqualifier un agneau à cause de (quand il aurait l'intention aussi dans) l'autre, et une cuillère (de Levonah) à cause de l'autre.*
 - *Ici, il n'y a d'intention que dans la moitié d'un Matir pour seulement la moitié d'un Kazayit. Il n'est pas nécessaire de décréter !*
 - *Mishnah : Chachamim est d'accord avec R. Meir que si on était Mefagel dans le Kometz de Minchat Chotei ou Minchas Kena'ot, c'est Pigul, et il y a Karet, car le Kometz est le Matir.*
 - *Evidemment, il n'y a pas d'autre Matir (ils n'ont pas Levonah). Pourquoi est-il nécessaire de le dire ?*
 - *Ceci enseigne que la raison pour laquelle Chachamim disqualifie quand il était Mefagel dans le Kometz de Minchas Nedavah est due au Kometz de Minchas Chotei (car alors il y a Karet.)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Mishnah

Si l'un des pains (des Shteï ha'Lechem de Shavouot) ou un Seder (une série de pains des Lechem ha'Panim) devient Tameï,

- ➔ *R. Yehudah : les deux (pains ou Sedarim) sont brûlés à Beit ha'Sereifah (un endroit en dehors de la Azarah pour brûler les Kodshim Psoulim), car un Tzibur Korban n'est jamais divisé (moitié Kasher et moitié Pasul) ;*
- ➔ *Chachamim dit : Le Tameï est brûlé, et le Tahor est mangé.*

Guemara

R. Elazar :

- ➔ *Ils se disputent dans un cas où il est devenu Tameï avant Zerikah (du sang du Shalmeï Tzibur, ou avant Haktarah de Bazicheï Levonah de Lechem ha'Panim).*
- ➔ *S'il est devenu Tameï après Zerikah, tous conviennent que chacun est traité selon son statut. (Le Tameï est brûlé, et le Tahor est mangé.)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l