

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Deuxième chapitre - Daf 15 a et b

15 a

Guemara

Rav Papa : Ils se disputent pour savoir si le Tzitz est Meratzeh (expie) ou non pour la nourriture (que Zerikah devrait permettre comme si toute la nourriture était Tahor), mais il ne permet pas de manger de la nourriture Tamei :

- ➔ *Chachamim disent que le Tzitz est Meratzeh pour la nourriture.*
- ➔ *R. Yehudah dit que non.*

Rav Huna brei d'Rav Natan : Tout le monde est d'accord que le Tzitz est Meratzeh pour les « Olim » (les choses offertes/qui montent sur le Mizbe'ach), mais ils se disputent à leur sujet !

(On sait que si un Korban Tzibur ne peut être amené dans un état de Taharah, il peut être amené quand même dans un état de Tum'ah.)

- ➔ Cela soulève une question / Beraita
 - *R. Yehudah : Si l'un des Bazichim est devenu Tamei, les deux peuvent être offerts dans un état de Tum'ah, car un Korban Tzibur n'est jamais divisé ;*
 - *Les Chachamim disent, chacun est offert tel quel. Nous ne pouvons pas laisser le Tahor devenir Tamei.*
- ➔ Cela soulève une autre question : Rav Ashi - Beraita - R. Yehudah : Même si (la majorité) d'un Shevet est Tamei et le reste est tahor, tous peuvent apporter Korban Pesach dans un état de Toum'ah, car un Korban Tzibur n'est jamais divisé
 - *Korban Pesach ne dépend pas de Ritzuy Tzitz ! (Aussi, le Tzitz n'aide jamais les gens qui sont Tamei.)*
- ➔ Autre question : Ravina rapporte une Mishnah au nom de R. Yehudah) : Si un pain ou Seder est devenu Tamei, les deux (pains ou Sedarim) sont brûlés à Beit ha'Sereifah, car un Korban Tzibur n'est jamais divisé ;

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Chachamim dit : Le Tamei est brûlé, et le Tahor est mangé.*
 - *Si R. Yehudah argumente parce qu'il soutient que le Tzitz n'est pas Meratzeh pour la nourriture, ce devrait être sa raison ! Or il ne le dit pas, donc ce n'est pas sa raison.*
 - *R. Yochananan : En fait, R. Yehudah avait une tradition selon laquelle un Tzibur Korban n'est jamais divisé.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l



Mishnah

- L'intention (Chutz li'Zmano) dans une Todah est Mefagel le pain qui l'accompagne.
- Mais, l'intention pour le pain n'est pas Mefagel le Todah :

- Si l'on a abattu un Todah avec l'intention de le manger demain, le korban Toda et le pain sont Pigul ;
- Si on l'a abattu avec l'intention de manger le pain demain, le pain est Pigul, le Todah ne l'est pas.

- L'intention dans les agneaux (offerts avec Shte ha'Lechem) est Mefagel le pain.
- Mais, l'intention pour le pain n'est pas Mefagel les agneaux ;

- Si l'on abattait les agneaux avec l'intention de les manger demain, eux et le pain sont Pigul ;
- Si on l'a abattu avec l'intention de manger le pain demain, le pain est Pigul, mais les agneaux ne le sont pas.

Guemara

Quelle est la raison (de la première loi) ?

- La raison est comme Rav Kahana l'a enseigné :
 - Rav Kahana : Les Lachmei Todah sont appelés Todah - "v'Hikriv Al Zevach ha'Todah Chalot" (il aurait été plus naturel de dire v'Hikriv Chalot Al Zevach ha'Todah. La Torah a changé l'ordre pour lire "ha'Todah Chalot."
 - Si c'est le cas, de même, l'intention pour le pain devrait être Mefagel le Todah !
 - Les Lachmei Todah s'appellent Todah, mais Todah ne s'appelle pas pain.
 - Cela n'explique pas pourquoi l'intention dans les agneaux est Mefagel Shte ha'Lechem. Les Shte ha'Lechem ne sont pas appelés agneaux !
 - Au contraire, les Lachmei Todah sont secondaires par rapport aux Korban Toda (et Shte ha'Lechem sont secondaires aux agneaux), mais pas l'inverse.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

La Mishnah doit enseigner ces deux choses :

- ➔ *Si elle n'avait enseigné que Todah, on aurait pu penser que l'intention pour Lachmei Todah n'est pas Mefagel Todah parce qu'ils ne sont pas agités avec elle, mais l'intention pour Shtei ha'Lechem est Mefagel les agneaux, car ils sont agités ensemble ;*
- ➔ *S'il n'avait enseigné que les agneaux, on aurait pu penser qu'ils sont Mefagel Shtei ha'Lechem parce qu'ils sont agités ensemble, mais l'intention pour Todah n'est pas Mefagel Lachmei Todah, car ils ne sont agités ensemble.*

R. Elazar : Si l'on abattait un Todah avec l'intention d'en manger un Kazayit de viande et de pain demain (un demi Kazayit de chacun), quelle est la loi ?

- ➔ *Clairement, ce n'est pas Mefagel le Todah. Même l'intention d'un Shi'ur plein de pain n'est pas Mefagel le Todah, d'autant plus un Shi'ur combiné de deux choses !*
 - *La question est, est-ce Mefagel le pain ? Les intentions se rejoignent-elles ?*
- ➔ *Rav : Dans votre cas aussi, le pain est Pigul, mais le Todah ne l'est pas.*
 - *Un Kal va'Chomer enseigne différemment !*
 - *Todah se joint (au pain) pour rendre (autre chose, c'est-à-dire le pain) Pigul, mais il ne devient pas Pigul. Or, le pain ne rend pas Pigul, d'autant plus qu'il ne devient pas Pigul !*
 - *Nous ne faisons pas un tel Kal va'Chomer !*

15b-----15b

Beraita : Un cas s'est produit dans lequel un homme a planté (ses propres) graines (d'autres espèces) dans le vignoble de Shimon. Les Chachamim interdisait ce qui poussait à partir des graines, et autorisait les vignes.

- ➔ *Nous ne faisons pas un Kal va'Chomer (comme ci-dessus) pour dire que puisque les vignes interdisent mais ne deviennent pas interdites, d'autant plus les semences, qui n'interdisent pas, ne deviennent pas interdites ! Donc nous ne faisons pas de tels Kal va 'homer*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Ce n'est pas pareil et nous faisons un tel Kal va'Chomer, mais voici la différence

- ➔ *La Torah interdit Kilai ha'Kerem seulement avec le chanvre et le Luf (Rashi - légumineuses dont les graines ne dégénèrent pas)*
 - *Mishnah : Si du chanvre ou du luf ont été plantés dans un champ, d'autres graines ne peuvent y être plantées avant trois ans, car ces plantes produisent après trois ans.*
 - *Ici, les vignes sont autorisées (mid'Oraita) parce qu'on ne peut pas interdire la propriété d'une autre personne*
 - *Chachamim fut condamné à une amende pour punir Reuven, car il a transgressé.*

Un Kal va va'Chomer s'oppose à Rav !

- ➔ *R. Elazar : Si l'on abattait les agneaux avec l'intention d'en manger un Kazayit et le pain (Shteit ha'Lechem) demain, quelle est la loi ?*
 - *Clairement, ce n'est pas Mefagel les agneaux. Même l'intention d'un Shi'ur plein de pain n'est pas Mefagel les agneaux, d'autant plus un Shi'ur combiné de deux choses !*
 - *La question est de savoir si c'est Mefagel le pain. Les intentions se rejoignent-elles ?*
 - *Rav : Dans votre cas aussi, le pain est du Pigul, mais les agneaux ne le sont pas.*
 - *Un Kal va'Chomer enseigne différemment !*
 - *Les agneaux rendent Pigul, mais ils ne deviennent pas Pigul eux-mêmes.*
 - *Alors, le pain qui ne rend pas Pigul, d'autant plus qu'il ne devient pas Pigul !*
 - *La Beraïta (de Kilai ha'Kerem) montre que nous ne faisons pas un tel Kal va'Chomer !*
 - *Oui, nous faisons un tel Kal va'Chomer, mais ce cas était différent. C'était Kilayim seulement mid'Rabananan (Rashi - car la Torah n'interdit que le chanvre et Luf) ;*
 - *Chachamim avaient condamné à une amende pour punir Reuven, car il a transgressé.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

La question demeure. Un Kal va va'Chomer s'oppose à l'enseignement de Rav !

La version #1 est certainement d'accord avec la version #2 (Rav soutient que les agneaux et Shteï ha'Lechem se joignent pour interdire le pain), mais (peut-être) la version 2 est en opposition la version #1

- ➔ *Rav dit que les agneaux et le pain se rejoignent, car ils doivent être agités ensemble.*
- ➔ *Today ne s'associe pas à son pain, car ils ne sont pas agités ensemble !*

R. Elazar : Si l'on abattait un des agneaux avec l'intention de manger un Kazayit de Chaveiro (l'autre agneau) demain, quelle est la loi ?

- ➔ *Peut-être Chaveiro fait-il référence à l'autre agneau. Il ne devient pas Pigul ;*
 - *Ou, peut-être qu'il se réfère au pain. Il devient Pigul !*
 - *Rav, on l'a appris dans une Mishnah :*
 - *Si l'on a abattu l'un des agneaux avec l'intention de le manger demain, c'est Pigul, et l'autre agneau est casher ;*
 - *S'il l'a abattu avec l'intention de manger un Kazayit de Chaveiro demain, les deux sont des Keshirim.*
 - *Chaveiro fait référence à l'autre agneau !*
 - *Peut-être le cas est-il qu'il a précisé "de manger un Kazayit de Chaveiro Keves (son compagnon agneau)".*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Mishnah

R. Meir :

- ➔ *(l'intention de Chutz li'Zmano pour) un Zevach est Mefagel ses Nesachim si les Nesachim étaient déjà Mekudash dans un Kli Sharet.*
- ➔ *Mais, les Nesachim ne sont pas Mefagel le Zevach :*

Si un Zevach a été abattu avec l'intention d'en manger demain, lui et ses Nesachim sont Pigul ;

S'il a été abattu avec l'intention d'offrir ses Nesachim demain, les Nesachim sont Pigul, mais les Zevach ne sont pas Pigul.

Guemara

Beraita

- ➔ *R. Meir : Pigul s'applique à Niskei Behemah, parce que le sang permet de les offrir ;*
- ➔ *Chachamim : Les Nesachim peuvent être amenés 10 jours après l'animal ! Vous ne pouvez pas dire que le sang les y autorise, c'est indépendant !*
 - *R. Meir : Je ne discute que lorsque les Nesachim sont amenés le même jour.*
 - *Chachamim : On peut décider d'amener les Nesachim pour un Zevach différent !*
 - *Rava propose une réponse :*
 - *R. Meir soutient que Shechitah est Kove'a (fixe) les Nesachim qui vont avec le Zevach (ils ne peuvent être apportés pour un Zevach différent), tout comme c'est Kove'a Lachmei Todah.*
 - *Beraita*
 - *R. Meir : Pigul s'applique au Lug d'huile d'un Metzora, car le sang de l'Asham permet de mettre l'huile sur les Behonot (oreille et pouce et orteil).*
 - *Chachamim : L'huile peut être apportée 10 jours après l'Asham (vous ne pouvez pas dire que le sang le permet) !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

R. Meir : Je ne discute que lorsqu'il est apporté avec le korban Asham.

- *Chachamim : L'huile peut être apportée pour un autre Asham Metzora !*
- *Rava : R. Meir soutient que Shechitah est Kove'a l'huile à apporter avec l'Asham, tout comme c'est Kove'a Lachmei Todah.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l