

## Traite MENA'HOT

### Proposition de plan - Troisième chapitre - Daf 20 a et b

#### Plan synthétique du Daf (Source : Daf Digest)

##### 1) A propos des répétitions

- a. Objection de R. Houna
- b. R 'Yosef défend la position de Rav selon laquelle les répétitions indiquent que quelque chose est essentiel.
- c. Abaye conteste sans succès la compréhension de R 'Yosef sur la Mishnah.
- d. L'affirmation de R'Huna selon laquelle la Torah ne répète pas l'ordre de mettre du sel sur un korban est contestée sans succès.

##### 2) Clarification de le Beraita

- a. Un point soulevé dans le Beraita est contesté puis réconcilié.
- b. La Guemara explique que la référence des Beraitot à «d'autres choses apportées avec le minchah» fait référence au bois utilisé pour brûler le kometz.
  - i. Une explication alternative de cette ligne dans la Beraita est suggérée mais rejetée.
  - ii. L'application du « klal ou prat ou klal » de la Beraita est contestée sans succès.
- c. L'explication de la Beraita de la phrase מנחתך est contestée sans succès.
- d. Il est à noter que le seul Tanna qui maintient que le bois est considéré comme un korban est Rabbi et il affirme également qu'une offrande de bois nécessite du sel. Ceci semble contredire alors sa déclaration dans la Beraita.
  - i. La Guemara répond que la mention du bois dans la Beraita devrait être supprimée.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

## Traite MENA'HOT

### Proposition de plan - Troisième chapitre - Daf 20 a et b

#### 20 a

*Rav Houna objecte : La Torah n'a pas répété le sel, et pourtant c'est Me'akev!*

- Cf. Beraita suivante qui énonce l'obligation du sel
  - R. Yehudah : "Brit Melach Olam" - il y a une alliance avec du sel (on doit toujours amener du sel avec les sacrifices)
  - R. Shimon dit : "Brit Melach Olam" et "Brit Kehunat Olam". Tout comme les Korbanot ont besoin de Kehunah, ils ont besoin de sel.
    - Première réponse de Rav Yosef : Rav tient comme notre Tana, qui autorise un Korban sans sel.
      - Si c'est le cas, nous devrions aussi être Machshir le korban si Yetzikhah n'a pas été fait du tout ! (Nous n'avons pas expliqué la Michna (18a) de cette façon!)
      - Disons plutôt que la Mishnah est Machshir le korban quand un Kohen n'a pas fait le Yetzikhah, mais un Yisrael l'a fait.
      - De même, ici, on est Machshir le korban quand un Kohen n'a pas salé, mais un Yisrael.
        - Rav Yosef : Un Yisrael ne peut pas approcher les Mizbe'ach pour le saler. (Par conséquent, nous devons dire que ce n'était pas du tout salé.)
    - Deuxième réponse : Comme il est dit "Brit", c'est comme si cela avait été répété.

*Mais le principe du sel est répété - "Vhol Korban Minchatecha ba'Melach Timlach"!*

- Cela est nécessaire pour l'enseignement suivant:
  - Beraita : Si on avait dit « Korban ba'Melach », on aurait pu penser que même le bois et le sang devaient être salés, car ils s'appellent Korban;
    - Par conséquent, il est dit "Minchat". De même qu'une Minchah nécessite d'autres choses (il doit être brûlé sur du bois), tous les Korbanot qui nécessitent d'autres choses doivent être salés.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Nous incluons peut-être des choses qui permettent, comme Minchah. Cela inclurait le sang !*
- *Nous mettons du sel "me'Al Minchasecha", mais pas sur le sang.*

*Peut-être que toute la farine de Mincha doit être salée !*

- *"Korban" - seule la partie qui est un Korban, le kometz, (Huktar, qui va être brûlée) doit être salée.*
- *Ceci enseigne seulement que le Kometz doit être salé. Quelle est la source pour la Levonah ?*
  - *Nous incluons Levonah, car c'est dans le Kéli avec la Minchah.*
  - *Quelle est la source pour saler les éléments suivants?*
    - *Levonah apportée seule ou dans Bazichim/flacons (amenée avec Lechem ha'Panim), Ketoret, Minchat Kohanim, Chavitei Kohen Gadol, Minchat Nesachim;*
    - *Eimurim de Chatat, Asham et autres Kodshei Kodoshim, et de Kodshim Kalim, Ivrei Olah et Olat haf.*

➔ *"Al Kol Korbancha Takriv Melach."*

*Le Beraita inclut, avec le Kometz, la Levonah car elle est dans le Kéli avec la Minchah. Nous avons déjà inclus des Korbanot qui nécessitent d'autres choses ! (Levonah doit être brûlé sur du bois.)*

- ➔ *Les Beraitot ont suggéré que nous devrions peut-être expliquer "Korban ... Minchah" selon le principe de Klal et Prat. Dans ce cas, Klal ou Prat, nous incluons seulement le Prat, c'est-à-dire Minchah (seule mincha requiert du sel) ;*
- *Puisqu'il y a un autre Klal, "Korbancha", nous avons un « Klal ou Prat ou Klal », et incluons tout ce qui est similaire au Prat, c'est-à-dire les Korbanot qui nécessitent d'autres choses pour brûler (bois par exemple);*
  - *Tout comme Minchah nécessite du bois (pour brûler le Kometz), nous incluons tous les Korbanos qui nécessitent du bois.*

*Pourquoi ne dit-on pas que, tout comme Minchah exige Levonah (pour l'accompagner), nous incluons le sang, car Nesachim (le vin) l'accompagnent !*

- ➔ *Première réponse : Nesachim sont considérés comme un accompagnement pour Eimurim, pas pour le sang.*
- *Quelle est la raison?*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *(La Torah évoque le principe d'Achilah concernant les Mizbe'ach.) Manger et boire vont de pair !*
  - *Nous devrions plutôt dire que le vin (qui est "Mesame'ach Elokim va'Anashim") accompagne le sang, car après Kaparah (Zerikah), il y a Simchah!*
- ➔ *Deuxième réponse : Nesachim ne ressemblent pas à Levonah. Levonah est dans le Kli avec les Minchah, mais Nesachim n'est pas dans le Kli avec le sang.*
  - *Cependant, tous les Korbanos (qui sont brûlés) ont besoin de bois de la même manière.*
    - *Nous devrions inclure tout ce qui est similaire au Prat, c'est-à-dire les Korbanos qui nécessitent d'autres choses et qui permettent d'autres choses (après avoir apporté le kometz on peut manger le reste de la farine)*
      - *Cela incluerait la Levonah apportée dans les Bazichim, qui permettent les Lechem ha'Panim !*
        - *Mais le verset «Me'Al Minchatecha» exclut le sang. Sans le verset, nous l'aurions inclus (même si cela ne nécessite pas d'autres choses). Cela montre que nous incluons des Korbanot qui ressemblent sur un seul point.*

*Nous avons une Beraita : "Me'Al Minchatecha" exclut le sang;*

- ➔ *Pourquoi ne pas l'utiliser pour exclure les membres du sacrifice également ?*
  - *Non, il est plus logique d'inclure les membres, car ils ressemblent à la Minchah de la manière suivante ( Siman : AShBaN TaMEi):*
    - *Ils ont besoin d'Acherim (autres choses),*
    - *ils sont brûlés sur le Esh (feu),*
    - *ils ne sont offerts que b'Chutz (en dehors du Heichal),*
    - *Notar, Tamei et Me'ilah s'appliquent à eux*

20b

*Il est plus raisonnable d'inclure le sang, car il permet d'autres choses et il devient Pasul au coucher du soleil, comme une Minchah (le Kometz doit être offert avant le coucher du soleil)!*

- ➔ *Il y a plus de similitudes avec les membres (6 contre 2 avec la sang).*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

*Beraita : Si on avait dit "Korban ba'Melach", on aurait pu penser que même le bois et le sang devaient être salés, car ils s'appellent Korban.*

- ➔ *C'est Rabbi, qui dit que le bois s'appelle Korban. Or Rabbi exige le sel avec le bois !*
  - *Cf. Beraita : "Korban" enseigne que l'on peut apporter une Nedavah de bois.*
    - *Il faut apporter au moins deux grandes branches - "veha'Goralot Hipalnu Al Korban ha'Etzim".*
      - *Rabbi dit que le bois est considéré comme un Korban Minchah. Il nécessite Kemitzah.*
      - *Rav Papa : Selon Rabbi, une offrande de bois nécessite (doit être brûlé) un autre bois pour être brûlé.*
        - *Nous devons supprimer "bois" du texte de la Beraita*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

## Traite MENA'HOT

### Proposition de plan - Troisième chapitre - Daf 21 a et b

#### 21 a

*Nous avons une Beraita : Le vin, le sang, le bois et les Kétoret ne doivent pas nécessairement être salés.*

→ *Qui est le Tana de la Beraita ?*

- *Ce ne peut pas être Rabbi. Selon lui, il faut saler le bois!*
- *Ce ne peut pas être Chachamim. Ils demandent de saler Ketoret!*
- *C'est le Tana suivant:*
  - *Beraita - R. Yochanan ben Brokah : Le Prat (la Minchah) est Mekabel Tum'ah et il est brûlé sur le feu des Mizbe'ach extérieurs. Toutes ces choses sont salées;*
    - *Cela exclut le bois, qui n'est pas Mekabel Tum'ah, et le sang et le vin, qui ne vont pas au feu, et les Ketoret, qui sont brûlés sur les Mizbe'ach intérieurs.*

*Un verset est nécessaire pour exclure le sang. Sinon, nous dirions qu'il doit être salé.*

→ *Le sang salé n'est pas considéré comme du sang! (Le salage est comme la cuisson.)*

- *Ze'iri : On n'est pas responsable de manger du sang cuit.*
  - *Rav Yehoudah citant Ze'iri): On n'est pas responsable de manger du sang salé.*
  - *Rav Yehudah): Si les membres étaient rôtis avant d'être offerts, ils ne suscitaient pas "Re'ach Nicho'ach". (Ils ne dégageront pas une belle odeur lorsqu'ils seront brûlés sur le Mizbe'ach.)*
    - *On aurait pu penser que seulement une petite quantité de sel est mise dessus. Le verset enseigne qu'il ne doit pas être du tout salé.*
    - *Ze'iri : On n'est pas chayav de manger du sang cuit.*

*Mishnah : Si on a fait cuire du sang jusqu'à ce qu'il durcisse et on l'a mangé, ou si on a fait fondre le Chelev et on l'a bu, il est responsable.*

→ *On n'est pas responsable de manger du sang (Chulin ou Kodesh) qui s'est figé en cuisant sur un feu, car il ne peut pas redevenir du sang*

→ *On est responsable de manger du sang qui s'est figé en chauffant au soleil, car il peut redevenir du sang.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

*Le dialogue suivant montre que le sang qui s'est figé au soleil est aussi Nidcheh (perd le statut de sang et est Pasul pour Zerikah) !*

- ➔ *Rav Mari : Si on mangeait du sang durci, quelle est la loi?*
- ➔ *R. Yochanan : Une fois figé, c'est Nidcheh (par conséquent, il est exempté).*
  - *Rava était silencieux.*

*Abaye : Peut-être que l'on est responsable du sang durci des Chata'ot extérieurs (la raison sera expliquée), mais il est exempté de celui des Chata'ot intérieurs !*

- ➔ *Rava: Vous m'avez rappelé l'enseignement de Rav Chisda;*
  - *Rav Chisda :*
    - *Si le sang d'un Chatat extérieur s'est figé, celui qui le mange est responsable;*
      - *Il est dit "ve lakakh ve natan" Comme le sang durci peut être prélevé et mis sur le Keren, il est toujours considéré comme du sang.*
    - *Si le sang d'un Chatat intérieur s'est figé, celui qui le mange est exempté;*
      - *comme on ne peut pas immerger (un doigt) ou asperger le sang durci, ce n'est pas considéré comme du sang.*
  - *Rava lui-même : On est responsable même du sang durci d'un Chatat intérieur, car ce même sang des Chata'ot extérieurs est considéré comme du sang.*
    - *Rav Papa : On est responsable du sang durci d'un âne, car un tel sang de Chata'ot externe est considéré comme du sang.*
  - *Rav Gidal citant Ze'iri : Le sang est une chatzitzah, que ce soit humide ou sec.*
    - *Cf. Mishnah : Ce qui suit est une Chatzitzah si elles sont sèches, mais pas si elles sont mouillées: sang, encre, miel et lait.*
- ➔ *Ils sont un Chatzitzah seulement quand ils sont Sarich (ont commencé à sécher), mais pas avant cela.*

*Qu'apprenons-nous de "Timlach"?*

- ➔ *Beraita : Peut-être que "ba'Melach" enseigne simplement « Tevonehu » !*
  - *On a précisé : "Timlach".*
    - *On aurait pu penser mettre simplement de l'eau salé !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- On a précisé "ba'Melach".
- "V'Lo TashbiT Melach" - apporter du sel qui ne s'épuise pas, c'est-à-dire le sel de Sedom.
  - Quelle est la source pour apporter du sel artificiel si le sel de Sedom n'est pas disponible?
    - "Takriv" - offrez n'importe quelle sorte de sel, de n'importe où (même Chutz la'Aretz), même à Chabbat, même en offrant b'Tum'ah.
- Que signifie «Tevonehu»?
  - Rabah Bar Ula : Yitbonenu (mettez une grande quantité), comme Teven (paille) dans la boue.
    - Abaye : Si oui, la Beraita aurait dû dire Yitbonenu!
  - Abaye : On doit faire comme un Binyan (bâtiment de sel).
    - Rava : Si oui, il aurait fallu dire "Yivnenu"!
  - Rava : On doit comprendre « Yevonenu »
    - Qu'est-ce que cela signifie?
      - Rav Ashi : On aurait pu penser que toute quantité suffisante pour donner du goût suffit, tout comme on donne un peu de compréhension (ta'am) aux gens.
        - "Timlach" enseigne que ce n'est pas le cas;

Plutôt, on met (beaucoup) de sel de chaque côté du membre et on l'offre.

→ Abaye : Il en est de même pour le salage de la viande à cuire dans une casserole. (Nous devons extraire tout le sang.)

## 21b

Beraita : Me'ilah s'applique au sel mis sur les membres, mais pas au sel (prêt à être mis sur Korbanot et stocké) sur la rampe et au sommet du Mizbe'ach.

→ Rav Matnah : Le Tana apprend de "v'Hishilchu ha'Kohanim Aleihem Melach v'He'elu Otam Olah." (le sel posé sur les membres s'appelle 'Olah'.)

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Mishnah : Beit Din (de Kohanim) a précisé la Kedushah de sept choses:*
  - *Kohanim peuvent profiter du bois et du sel (de Hekdesh) ...*

*Shmuel : Ils peuvent utiliser du sel pour leurs Korbanos, mais pas pour manger.*

- ➔ *Nous avons pensé que cela fait référence à la salaison de leurs Korbanot (ils peuvent mettre du sel de la communauté dessus) mais pour la consommation de Kodashim, ils ne peuvent pas mettre de sel.*
- ➔ *Ce n'est pas logique : le sel de Hekdesh peut être utilisé pour saler les peaux de Korbanot (qui deviennent Chulin et Kohanim les reçoivent) mais pas pour manger les Korbanos!*
  - *Nous avons une Beraita : Le sel était stocké à trois endroits: dans la chambre de sel, sur la rampe et sur le Mizbe'ach.*
    - *Les peaux de Korbanos étaient salées dans la chambre de sel. Les membres étaient salés sur la rampe;*
    - *Les éléments suivants ont été salés sur les Mizbe'ach (avec le sel de Hekdesh) - Kometz, Levonah, Ketoret, Minchat Kohanim, Minchat Chavitim et Olat ha'Of.*

*Première réponse : Shmuel se réfère à manger les Korbanot et à manger du Chulin.*

- ➔ *De toute évidence, ils ne peuvent pas manger de Chulin avec du sel du Mikdash. On ne peut pas manger Chulin b'Azarah, même sans sel !*
  - *"Yochlu" enseigne que (quand il y a peu de Kodashim), nous mangeons des Chulin et de la Terumah avec Kodashim, afin que Kodashim soit mangé quand la personne est déjà rassasiée;*
    - *Malgré cela, ils ne peuvent pas manger de choulin avec du sel Hekdesh.*
- ➔ *Shmuel ne s'est certainement pas référé à la salaison de leurs Korbanot, car cela ne nécessiterait pas une stipulation de Beit Din !*
- ➔ *Les Korbanot des Yisraelim sont salés avec du sel de Hekdesh. Les Kohanim , a fortiori !*
  - *Beraita : Peut-être un Yisrael qui a juré d'apporter une Minchah doit-il apporter son propre sel, tout comme il doit apporter sa propre Levonah !*
    - *C'est logique. La Torah commande de mettre du sel sur une Minchah et de mettre Levonah sur une Minchah. Tout comme il doit apporter sa propre Levonah, il doit apporter son propre sel !*
  - *Peut-être devrions-nous plutôt apprendre du bois!*
    - *La Torah requiert du bois pour une Minchah, et aussi du sel. Tout comme le Tzibur fournit le bois, il devrait également fournir le sel!*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- ➔ *Il est plus raisonnable d'apprendre avec le bois, qui s'applique à tous les korbanot, et non à partir de Levonah, qui ne s'applique qu'aux Menachot !*
- ➔ *Ou peut-être devrions-nous plutôt apprendre de Levonah, car il est apporté dans le même Kéli que la Minchah, et non pas du bois, qui n'est pas apporté dans le même Kéli !*
- ➔ *Il est dit "Brit Melach Olam", et (en ce qui concerne Lechem ha'Panim) "me'Et Bnei Yisrael Bérit Olam";*
  - *Tout comme le Tzibur fournit Lechem ha'Panim, il fournit du sel.*

Deuxième réponse de Rav Mordechai : *En effet, Shmuel se réfère à la salaison de leurs Korbanot et à la consommation de Kodshim. Le Michna est comme Ben Buchri;*

- ➔ *Michna - R. Yehudah citant Ben Buchri : Si un Kohen est Shokel (donne un demi-shekel avec Bnei Yisrael, pour acheter Korbanot Tzibur), il ne transgresse pas;*
  - *R. Yochanan ben Zakai: Il faut plutôt lire « un Kohen qui ne transgresse pas « Shokel » »!*
  - *Les Kohanim ont en fait interprété ce qui suit, à leur avantage (monétaire).*
    - *"V'Chol Minchat Kohen Kalil Tihyeh Lo Te'achel." (interdit de manger la mincha appartenant à un Kohen). Or, si les Kohanim étaient Shokel, ils en seraient (conjointement) propriétaires (comme de tous les Korbanot Tzibur, y compris les Omer, Lechem ha'Panim et Shteit ha'Lechem), ils ne pourraient pas être mangés) !*

*Selon Ben Buchri, un Kohen qui est Shokel transgresse, car le Tzibur achètera (à tort) des Korbanot en utilisant son demi-shekel (pas nécessaire). Or cet argent est comme Chulin b'Azarah !*

*Le Kohen doit plutôt donner son demi-shekel au Tzibur, puis il sera donné à Hekdesh.*

- ➔ *On aurait pu penser que le sel de Hekdesh est réservé aux Korbanot de Yisrael, car ils paient le sel. Le Michna enseigne que ce n'est pas le cas*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*