

## Traite MENA'HOT

### Proposition de plan - Cinquième chapitre - Daf 60 a et b

#### 60 a

<b>Guemara</b>
----------------

*R. Yitzchak bar Yosef : Si une quantité quelconque d'huile a été mise sur un k'Zayit de Minchah, c'est Pasul.*

- *Quelle en est la raison ?*
  - *"Lo Yasim" signifie mettre n'importe quelle quantité.*
  - *"Aleha" suppose une Minchah qui a un vrai Shi'ur ;*

*R. Yitzchak bar Yosef : Si un k'Zayit de Lévonah a été mis sur n'importe quelle quantité de Minchah, c'est Pasul.*

- *Quelle en est la raison ?*
  - *R. Yochananan :*
    - *"V'Lo Yiten veut dire mettre un vrai Shi'ur.*
    - *"Aleha" signifie sur un vrai Shi'ur. (Il est dit "Aleha" en ce qui concerne l'huile, et aussi en ce qui concerne Levonah.)*
      - *Chaque fois que deux sources incluent la même chose, elles en viennent en fait à exclure. Dans ce cas, celui qui met Lévonah sur n'importe quelle quantité de Minchah transgresse.*

*Si une quantité quelconque d'huile a été mise sur un k'Zayit de Minchah, quelle est la loi ?*

- *Est-ce que 'Simah' (d'huile) doit ressembler à 'Netinah' de la Lévonah, qui suppose un k'Zayit ?*
  - *Cette question n'est pas résolue.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

*Nous avons une Beraita : Peut-être le verset "Lo Yasim Aleha Shemen v'Lo Yiten" enseigne que la responsabilité pour les deux Lavim (sur une même Minchah) s'applique seulement quand deux Kohanim différents mettent l'huile et Levonah !*

- *"Aleha" signifie que les Lavim sont basés sur la Mincha elle-même (et non sur celui qui met, ou la quantité de Kohanim). Donc, même un seul Kohen peut être responsable deux fois.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),  
[www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

### Mishnah

- Certaines Menachot ont besoin de Hagashah (placées sur le coin du mizbeah), mais pas de Tenufah (balancements).
- Certaines exigent Hagashah et Tenufah.
- Certaines ont besoin de Tenufah, mais pas de Hagashah.
- Certains n'en ont pas besoin des 2.
  - Ce qui suit exige Hagashah mais pas Tenufah ;
    - Minchat Solet, Machavat, Marcheshet, Chalot, Rekikim, Minchat Kohanim, Chavitim, la Minchah des Nochrims ou femmes, et Minchat Chotei ;
      - R. Shimon dit, Minchat Kohanim et Chavitim n'ont pas besoin de Hagashah, car Kemitzah n'est pas prise ; la Hagashah s'applique seulement sur Menachot ha'Nikmatzot.

### Guemara

Rav Papa : Chaque fois que la Mishnah énumère les Menachot, il énumère 10 sortes ;

- Ce n'est pas comme R. Shimon, qui dit que Ma'afe Tanur peut être amené moitié Chalot et moitié Rekikim.

Quelle est la source (que ces Menachos ont besoin de Hagashah mais pas de Tenufah) ?

- Beraita : En ce qui concerne Minchat Nedavah, il est dit "v'Heveita Et ha'Minchah Asher Ya'aseh me'Eleh la'Shem v'Hikrivah El ha'Kohen v'Higishah".
  - S'il n'avait dit que " v'Heveita Asher Ya'aseh... ", on penserait que Hagashah ne s'applique qu'au Kometz (car c'est seulement la'Shem, c'est-à-dire brûler sur le mizbeah) ;
    - Quelle est la source qu'il s'applique à toute la Minchah ?
      - Nous l'apprenons de « Minchah ».
    - Quelle est la source pour inclure Minchat Chotei ?
      - Nous apprenons de "(v'Heveita) Et ha'Minchah." (« Et » rajoute un cas)
        - Nous ne devrions pas avoir besoin d'un verset pour enseigner cela !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

60b

- *La Torah enseigne que l'offrande obligatoire « Chovah » (Minchat Chotei) et facultative « Nedavah » (Mincha). Tout comme Nedavah exige Hagashah, Chovah aussi !*
  
- *Nous ne pouvons pas apprendre de Nedavah, car il a de l'huile et du Levonah, mais Minchat Chotei n'en a pas !*
  
- *Minchat Kena'ot (d'une Sotah) le prouve. Il a besoin de Hagashah, même s'il n'a pas d'huile ou de Lévonah.*
  - *Nous ne pouvons pas apprendre de Minchat Kena'os, car elle exige Tenufah, mais pas Minchat Chotei !*
    - *Nedavah te le prouve. (Il faut Hagashah, mais pas Tenufah.)*
  
- ➔ *Chacune a sa propre rigueur. La Tzad ha'Shavah (côté commun) d'entre eux est que Kemitzah est fait, et aussi Hagashah. Aussi Minchat Chotei est Nikmetzet, donc Hagashah devrait être faite.*
  
- ➔ *Nous ne pouvons pas apprendre de Nedavah et de Kena'ot, car les riches et les pauvres apportent les deux, mais seulement une personne très pauvre apporte Minchat Chotei ! (D'autres amènent un animal ou des oiseaux.)*
  
- ➔ *(Puisque nous ne pouvons pas apprendre de la Tzad ha'Shave,) Apprenons de "Et ha'Minchah" qui désigne le cas de Minchat Chotei.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

R. Shimon dit, "v'Heveita (...v'Higishah)" enseigne que l'Omer exige Hagashah, car il dit aussi "va'Haveitem Et Omer Reishit Ketzirchem El ha'Kohen".

- Nous incluons Kena'ot pour Hagashah de "v'Hikrivah (...v'Higishah)", car il dit aussi "v'Hikriv Otah (Minchat Sotah) El ha'Mizbe'ach".
  - Un Kal va va'Chomer devrait enseigner ça !
    - Minchat Chotei n'a pas besoin de Tenufah, mais de Hagashah. Minchat Kena'ot qui a besoin de Tenufah, d'autant plus qu'il faut Hagashah !
      - Nous ne pouvons pas apprendre de Minchat Chotei, car c'est du blé, mais Kena'ot est de l'orge !
        - L'Omer te prouve. Elle exige Hagashah, même si c'est de l'orge.
          - a. Nous ne pouvons pas apprendre de l'Omer, car il a de l'huile et du Lévonah, mais Kena'ot n'en a pas !
            - i. Minchas Chotei te le prouve. Il a besoin de Hagashah, même s'il n'a pas d'huile ou de Lévonah.
- Chacune a sa propre rigueur. Le Tzad ha'Shavé d'entre eux est que Kemitzah est faite, et aussi Hagashah. Aussi, comme on prélève kemitsa de Kena'ot, donc Hagashah devrait être faite.
- Nous ne pouvons pas apprendre de Minchat Chotei et de l'Omer, car les deux doivent être des Solet (farine fine), mais Kena'ot peut être de la farine (qualité médiocre) !
    - Par conséquent, nous devons apprendre de "v'Hikrivah".

R. Yehudah dit, "v'Heveita (...)" enseigne que Kena'ot exige Hagashah. Il est écrit (à propos de Kena'ot) "v'Hevi Et Korbanah Aleha" ;

- Pourquoi n'a-t-il pas besoin d'un verset pour enseigner l'Omer ?
  - Un Kal va va'Chomer enseigne ça ;
    - Minchat Chotei n'a pas besoin de Tenufah, mais de Hagashah. L'Omer qui a besoin de Tenufah, d'autant plus qu'il a besoin de Hagashah !
      - Nous ne pouvons pas apprendre de Minchat Chotei, car c'est du blé, mais l'Omer est de l'orge !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Minchat Kena'ot te prouve. Elle exige Hagashah, même si c'est de l'orge.*
  - *Nous ne pouvons pas apprendre de Kena'ot, car cela vient pour « clarifier » le péché ! Alors que l'eau tue une Sotah coupable.*
    - *Minchat Chotei le dissipe. (Elle exige Hagashah, même si elle ne clarifie pas le péché.)*
  - ➔ *Chacune a sa propre rigueur. Le Tzad ha'Shave d'entre eux est que Kemitzah est faite, et aussi Hagashah. Aussi comme l'Omer est Nikmetzet, donc il exige Hagashah.*

*R. Shimon utilise un verset pour enseigner l'Omer. Comment conteste-t-il le Kal va'Chomer ?*

- ➔ *Il n'apprend pas l'Omer de Minchat Chotei et Kena'ot car ils sont (potentiellement) plus fréquents que l'Omer. (Ils peuvent se produire plusieurs fois dans l'année.)*
  - ➔ *R. Yehudah ne considère pas cela comme une objection. Il considère que l'Omer est plus fréquent, car il est certainement apporté chaque année.*

*R. Shimon et R. Yehudah ont utilisé "V'Heveita" pour enseigner l'Omer et Kena'ot. Mais, peut-être que "ve Heveita" enseigne plutôt qu'un individu peut offrir une Nedavah différente des cinq énumérées dans la Torah !*

- ➔ *Le Tzibur apporte une offrande Chovah du blé et de l'orge. De même, nous voudrions dire qu'un individu, qui apporte Nedavah du blé, peut aussi apporter Nedavah de l'orge !*
  - *"Eleh" - seules les Nedavot listées peuvent être apportés.*
    - *Peut-être "Eleh" enseigne-t-il plutôt que celui qui dit 'Alai (il m'incombe d'apporter une Mincha (sans préciser)' doit amener les cinq Menachot !*
    - *C'est écrit "me'Eleh". Il peut en amener autant qu'il le désire.*

*R. Shimon dit, "Et ha'Minchah" inclut d'autres Menachot (pour Hagashah), tels que ceux de Nochrin et des femmes.*

- ➔ *Nous incluons peut-être même Shte ha'Lechem et Lechem ha'Panim !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Non, nous incluons les autres, car une partie d'entre eux sont brûlés, mais Shteï ha'Lechem et Lechem ha'Panim sont totalement mangés.*
  - *Minchat Nesachim est totalement Huktar. J'aurais pu penser que peut-être faut-il Hagashah !*
    - *"v'Hikrivah (...v'Higishah)". Elle, c'est-à-dire l'une des cinq Nedavot, exige Hagashah, mais pas Minchat Nesachim.*
    - *Il a déjà interprété "v'Hikrivah" !*
    - *Puisqu'il est dit "v'Hikrivah", nous apprenons deux choses*
    - *On apprend que pour offrande de farine de Sota, il faut Hagasha*
    - *On apprend aussi qu'on l'amène « elle » mais pas les offrandes nesachim qui vient avec sacrifices.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*