

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Premier chapitre - Daf 9 a et b

9 a

Guemara

R. Yochanan : Si une Minchah a été pétrie en dehors de la Azarah, c'est Pasul;

- *Reish Lakish : C'est casher.*
 - *Reish Lakish apprend de "va'Yitzok Aleha Shemen v'Natan Aleha Levonah", et ensuite "v'Hevi'ah El Bnei Aharon ha'Kohanim v'Kamatz.". A partir de la Kemitzah et après, les Kohanim doivent faire l'Avodah;*
 - *Cela enseigne qu'un Zar peut verser l'huile et la pétrir.*
 - *Comme un Kohen n'est pas nécessaire, il n'est pas nécessaire de le faire dans Azarah.*
 - *R. Yochanan est disqualifié. Même si la Kehunah n'est pas nécessaire, puisqu'il s'agit d'un Kéli Sharet, cela doit être fait dans la Azarah.*
 - *Nous avons une beraita dans le sens de R. Yochanan :*
 - *Si un Zar a pétri une Minchah, c'est casher.*
 - *Si elle était pétrie en dehors de la Azarah, c'est Pasul.*

R. Yochanan : Si un Minchah devenait « manquante » avant Kemitzah, il devrait en apporter plus pour compléter le Shi'ur;

- *Reish Lakish : Il ne peut pas apporter plus.*
 - *R. Yochanan dit qu'il apporte plus. On ne l'appelle pas encore une « Minchah » (dans laquelle un manque ne peut être comblé) jusqu'à Kemitzah;*
 - *Reish Lakish dit qu'il ne peut pas apporter plus. Il s'appelle "ha'Minchah" dès lors qu'elle est consacrée dans Kéli.*
 - *R. Yochanan – Mishnah : Si le log d'huile d'un Metzora devenait manquant avant de le mettre dans la paume de Kohen, il devrait en apporter davantage pour compléter le Shi'ur.*
 - *Reish Lakish est réfuté.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

R. Yochanan : Si Shirei Minchah devenaient « Chaser » (on en avait perdu) entre Kemitzah et Haktarah, nous brûlons le Kometz;

- *Reish Lakish : Nous ne le brûlons pas.*

Cela évoque une discussion de Tanaim : R. Eliezer et R. Yeoshua.

D'après l'avis de R. Eliezer : on peut encore brûler le kometz même si on a perdu le reste entièrement le reste de la farine. R. YOHanan et R. LAKish sont OK que si on a pas tout perdu, on peut brûler le reste.

R. Yochanan et Reish Lakish discutent selon l'opinion de R. Yehoshua;

- *Michna - R. Eliezer : Même si les Shirayim sont devenus Teme'im, ont été brûlés ou perdus, le Minchah est casher;*
 - *R. Yehoshua dit, c'est Pasul.*
 - *Reish Lakish tient comme R. Yehoshua.*
 - *R. Yochanan dit (sûrement R. Eliezer et) même R. Yehoshua tient comme moi!*
 - *R. Yehoshua est Posel seulement quand il ne reste plus rien des Shirayim. Quand ils sont juste Chaser, il est Machshir!*
 - *Cf. Beraita - R. Yehoshua :*
 - *S'il reste un kazayit de viande ou de Chelev d'un Zevach, nous jetons le sang;*
 - *S'il reste une moitié de kazayit de viande et une moitié de kazayit de Chelev de tout le Zevach, cela ne s'associe pas et on n'asperge pas le sang ;*
 - *La seule exception est Olah. Puisque c'est Kalil (entièrement brûlé), la viande et Chelev peuvent s'associer.*

En ce qui concerne une Minchah, même si elle est totalement intacte, la Zerikah n'est pas terminée.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

9b

Zerikah (de sang) ne s'applique pas à une Minchah ! (Haktarah ne s'appelle pas Zerikah.)

- *Rav Papa : Il fait référence à Minchat Nesachim. On aurait pu penser que comme il accompagne un Zevach, il a le même statut qu'un sacrifice (Zerikah est fait pour permettre Haktarah du Minchah). Le Tana enseigne que ce n'est pas le cas.*
 - *La loi d'une Minchah est différente. Nous apprenons de "v'Herim ha'Kohen Min ha'Minchah ... v'Hiktir" - si toute la Minchah est intacte, nous sommes Maktir.*
 - *Reish Lakish explique que tant que la Minchah était intacte au moment de Kemitzah, nous sommes Maktir.*
 - *Nous avons une beraita / R. Yochanan :*
 - *Si le Lechem ha'Panim était Nifrat/abimé avant son retrait, le Lechem est Pasul. Nous ne sommes pas Maktir la Levonah;*
 - *Si le pain s'est abimé après son retrait, le Lechem est Pasul, nous sommes Maktir la Levonah.*

R. Elazar : Quand il dit avant (ou après) qu'il a pris les pains, cela signifie simplement qu'une fois que le temps est venu, c'est comme si les pains avaient été pris.

- *Reish Lakish : La Beraita est comme R. Eliezer.*
- *R. Yochanan : C'est une Stam mishna. Ne dites pas que c'est comme R. Eliezer!*
 - *Si c'est comme R. Eliezer, pourquoi dit-il que c'était Nifrat, « abimé » ? Il est Machshir même s'il a été brûlé ou perdu!*
 - *Reish Lakish était silencieux.*
 - *Pourquoi Reish Lakish était-il silencieux ? Il aurait dû répondre que Lechem ha'Panim est différent, car c'est un Korban Tzibur;*
 - *Puisque Korbanot Tzibur peuvent être offerts b'Tum'ah, on peut leur offrir des Chaserim!*
 - *Première réponse de Rav Ada Bar Ahavah : Ceci enseigne que Chaser est comme un Ba'al moum. Même le Tzibur peut ne pas l'offrir.*
 - *Deuxième réponse de Rav Yosef bar Shemayah : R. Yochanan et Reish Lakish se sont disputés à propos de l'Omer, qui est également un Korban Tzibur.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Rav Malkiyo : Deux versets excluent une Minchah qui est Chaser. Pourquoi les deux sont-ils nécessaires?*
 - *Première Beraita :*
 - *"Mi'Soltah" - S'il manque une des Solet, c'est Pasul.*
 - *"Mi'Shamnah" - S'il manque de l'huile, c'est Pasul.*
 - *Autre Beraita apprend ceci d'un autre verset : "Veha'Noteret Min ha'Minchah" exclut une Minchah qui est Chaser, ou si le Kometz est Chaser, ou si une des Levonah n'était pas brûlée.*

➔ *Un des versets enseigne à propos du cas où il est devenu Chasser avant Kemitzah et l'autre si les Shirayim sont devenus Chaserim après Kemitzah;*

Les deux réfutent R. Yochanan.

- *Il a dit (3: a) que dans le premier cas, nous apportons plus pour le compléter,*
- *et dans ce dernier cas (4: a), nous sommes Maktir le Kometz!*

Non.

- *On apprend que quand il est devenu Chasser avant Kemitzah, c'est uniquement si nous n'en apportons pas plus pour le compléter, que ce sera Pasul;*
- *L'autre enseigne quand il est devenu Chaser entre Kemitzah et Haktarah, que même Haktarat ha'Kometz ne permet pas de manger les Shirayim.*

Selon R. Yochanan, qui autorise Haktarat ha'Kometz quand les Shirayim sont chasserim après Kemitzah, peut-on manger les Shirayim?

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Première réponse de Ze'iri : "Veha'Noteret (sera mangé)", mais pas si c'est Notar (un reste du) du Notar (Shirayim).*
- *Deuxième réponse de R. Yanai : "Min ha'Minchah" - les Shirayim ne peuvent être consommés que s'ils étaient intacts à l'époque de Haktarah (c'est comme Ze'iri).*

A propos de la Michna : Si la Kemitzah a été prise avec la main gauche (c'est Pasul ...)

- *Quelle est la source de cela?*
 - *R. Zeira : "Va'Yakrev Et ha'Minchah va'Ymalei Chapo Mimenah" - quelle main utilise-t-il?*
 - *"... V'Yatzak Al Kaf ha'Kohen ha'sémalit."*
 - *Ici, la main gauche est utilisée. Partout où "Kaf" est mentionné, il se réfère à la main droite.*
 - *"Ha'Sémalit" est écrit une 2^{ième} fois pour enseigner d'autres cas. (pour apprendre que Log Metzora est mis dans la main gauche!)*
 - *Il est dit "ha'Sémalit" (une autre 3^{ième}) fois.*
 - *Ceci enseigne que la gauche est utilisée seulement ici.*
 - *Non, au contraire, nous devons apprendre ici que "Kaf" se réfère toujours à la main gauche!*
 - *On dit "ha'Sémalit" quatre fois, deux fois pour un pauvre Metzora, et deux fois pour un Metzora riche. (Cela montre que seulement ici qu'il se réfère à la main gauche.)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l