

## Traite MENA'HOT

### Proposition de plan - Dixième chapitre - Daf 91 a et b

## 91 a

### Guemara

*D'après la Beraita : "O Zevach" enseigne que Todah a besoin de Nesachim.*

- *Pourquoi devons-nous apprendre de 'O' ? Todah est aussi un Zevach !*
- *On aurait pu penser que puisque les pains sont apportés avec Todah, il n'est pas considéré comme un Zevach.*
- *Pourquoi penserions-nous que Todah est différent d'Eil Nazir, qui est accompagné de pain et de Nesachim ?*
  - *On aurait pu penser qu'Eil Nazir a besoin de Nesachim parce qu'il n'est accompagné que de deux sortes de pains, mais Todah n'a pas besoin de Nesachim, car il est accompagné de quatre sortes.*
    - *Pourquoi "Lefalei Neder O vi'Ndavah" ne suffit-il pas ? Pourquoi doit-il dire aussi "Olah" ?*
      - *S'il n'avait pas dit "Olah", nous aurions dit que*
        - *"va'Asitem Isheh la'Shem" est un Klal,*
        - *"Lefalei Neder O vi'Ndavah" est un Prat,*
        - *et "La'asot Re'ach Nicho'ach la'Shem" est un autre Klal.*
  - ➔ *Or, un Klal u'Prat ou Klal : la Torah veit enseigner tout ce qui ressemble au cas précis : de même que le Neder déigne ce qui ne vient pas à cause d'une obligation n'a pas de libations, tous les Korbanot qui ne sont pas apportés à cause du péché n'ont pas de libations ;*
    - *Nous exclurons les Chatat et les Asham, qui sont dus au péché, mais nous inclurons Bechor, Ma'aser et Pesach !*
      - *Par conséquent, il doit dire "Olah".*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Maintenant qu'il est écrit "Olah", comment expliquer le Klal, Prat et Klal ?*
- *Le Prat est quelque chose qu'il n'était pas obligé d'apporter. Nous incluons tous ces Korbanot ;*
- *Cela inclut les petits de Korbanot, Temurot, Olah qui viennent de Motarot, ou encore un Asham qui était Nitak pour être Ro'eh (laissé à paître jusqu'à ce qu'il ait une mère, puis il est racheté), et tout Korban abattu Lo Lishmah.*

*Si nous interprétons 'O' (avant'Zevach'), nous interprétons sûrement aussi 'O' dans 'Lefalei Neder O vi'Nedavah'. Qu'est-ce que ça enseigne ?*

*Ceci est nécessaire pour distinguer Neder et Nedavah, c'est-à-dire que les Nesachim sont amenés pour l'un d'eux ;*

- ➔ *On aurait pu penser que les Nesachim ne sont amenés que lorsque les deux sont amenés.*
- ➔ *Ce que l'on vient de dire est comme l'avis R. Yoshiyah. Selon R. Yonatan, comment pouvons-nous répondre ?*
  - ➔ *On aurait pu penser qu'un Nesech (Minchah et vin) est apporté pour un Neder ou Nedavah ou les deux. "O" enseigne que ce n'est pas le cas.*
    - *Que nous apprend "O b'Mo'adeichem" ?*
      - *On aurait pu penser que deux Nesachim sont nécessaires pour Olat Neder amené avec Shalmei Nedavah (ou vice-versa), mais qu'un Nesech suffit si les deux sont Nedarim (ou les deux sont Nedavot), car on ne distingue pas entre Nedarim (ou Nedavot).*
        - ➔ *"O" enseigne que ce n'est pas le cas.*
    - *Que nous apprend "v'Chi Ta'aseh Ven Bakar Olah Olah O Zavach" ?*
      - ➔ *On aurait pu penser que deux Nesachim sont nécessaires pour Olat et Shalmei Neder, ou pour Olat et Shalmei Nedavah, mais qu'un Nesech suffit pour Olat Neder et Olat Nedavah, ou pour Shalmei Neder et Shalmei Nedavah, car nous ne faisons pas de distinction entre les Olat ou les Chelamim.*
        - *"O" enseigne que ce n'est pas le cas.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Que nous apprend "Lefalei Neder O Shelamim" ?*
  - ➔ *On aurait pu penser que deux Nesachim sont nécessaires pour Olat Neder et Olat Nedavah, ou pour Shalmei Neder et Shalmei Nedavah, mais un Nesech suffit pour deux Korbanot identiques (deux Olat Neder, deux Olat Nedavah, deux Shalmei Neder ou deux Shalmei Nedavah).*
    - *"O" enseigne que ce n'est pas le cas.*

*Selon R. Yoshiyah, pourquoi avons-nous besoin de "Min ha'Bakar O Min ha'Tzon" ? (R. Yonatan (90b) avait utilisé "O" pour enseigner qu'un Olah ne peut être qu'un taureau ou un Seh)*

- ➔ *A quoi lui sert ce verset à R. Yoshayia ?*
  - *On aurait pu penser que deux Nesachim sont nécessaires pour des espèces différentes (bétail et troupeau), mais un Nesech suffit pour des Korbanot identiques de la même espèce.*
    - *"O" enseigne que ce n'est pas le cas.*

*Que nous apprend "Kachah Ta'asu la'Echad" ?*

- ➔ *On aurait pu penser que deux Nesachim sont nécessaires pour les Zevachim offerts l'un après l'autre, mais un Nesech suffit s'ils étaient offerts en même temps. Le verset enseigne qu'il n'en est rien.*

*A propos de la Mishnah : Les Chatat et Asham d'un Metzora ont besoin de Nesachim.*

- ➔ *Quelle en est la source ?*
  - *Beraïta : (Un Metzora aisé apporte) "u'Sheloshah Esronim Solet Minchah..." Minchah est liée aux trois Zevachim qu'il apporte.*
    - *Peut-être que le Minchah vient tout seul ! (Si c'est le cas, il n'y a qu'une seule Mincha, et Kemitzah est prise, et il n'y a qu'une seule coupe d'huile (pour toute la Mincha, ou pour chaque Isaron).*
      - *"Et ha'Olah v'Et ha'Minchah" enseigne que la Minchah est due au Zevach.*
        - *Cela montre que les Korbanot Metzora ont besoin de Menachot. Ont-ils besoin de Nesachim de vin ?*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- "Vé Yayin la'Nesech.... Ta'aseh Al ha'Olah O la'Zavach la'Kevesh ha'Echad" (est en supplément, pour enseigner les autres Korbanot qui nécessitent Nesachim) ;
- "Ha'Olah" enseigne sur Olat Metzora.
- "Zavach" enseigne sur Chatat Metzora.
- "O" enseigne sur Asham Metzora.

*Pourquoi ne pouvons-nous pas apprendre les Chatat et Asham de "Zavach", comme nous le faisons avec Nazir ?*

91b-----91b

➔ *Cf. beraita : Quelle est la source de Chatat et Asham pour le Nazir (que les cheveux du Nazir (dont la Torah dit qu'ils sont placés sous le pot dans lequel le Shelamim est cuit) peuvent aussi être placés sous le pot dans lequel les Chatat ou Asham sont cuits) ?*

- "Zevach" enseigne ça.
  - *Pour le Nazir, ils ont la même finalité (Les deux viennent pour permettre boire du vin et d'arrêter sa nezirout).*
  - *En ce qui concerne Metzora, les finalités sont différentes (Asham lui permet de manger Kodashim ou d'entrer dans l'Azarah, et le Chatat vient pour expier), donc deux versets sont requis.*
    - *D'après la Beraita : "Zavach" désigne sur Chatat Metzora.*
      - *Peut-être qu'il enseigne sur Chatat Nazir et Asham Nazir !*
      - *Non car la Beraita indique : "U'Minchatam v'Niskeihem" parle de la Olah et du Shelamim du Nazir.*
        - *Peut-être s'agit-il ici de Chatat !*
        - *Mais alors, "V'Et ha'Ayil Ya'aseh Zevach Shelamim.... Minchato v'Et Nisko" est inutile. Il est déjà dit que le bélier sera un Shelamim !*
        - *Non, le bélier a été mentionné pour enseigner d'autres Korbanot. C'est un Shelamim, qui est apporté pour une Nedavah, Aussi Nesachim s'appliquent à tous ces Korbanot apportés par engagement libre « nedava » (et non chatat ou asham)*
    - *D'après la Beraita : "Ha'Olah" enseigne sur Olat Metzora.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Peut-être qu'il enseigne sur Olat Yoledet !*
- *Abaye : Nous apprenons Olat Yoledet à la fin du verset :*
  - *Beraita - R. Natan :*
    - *"La'Keves" enseigne qu'on amène Nesekh sur Olat Yoledet.*
    - *"Ha'Echad" enseigne qu'on amène Nesekh au sujet du 11ème animal à quitter l'enclos (Ma'aser), si le 10ème a été appelé par erreur 'neuvième' et le 11ème a été appelé 'dixième' il est offert comme un Shelamim ;*
    - *Normalement, ce qui est secondaire n'est pas plus grand que ce qui est primaire ! (Or l'animal offert comme Ma'aser lui-même n'a pas besoin de Nesachim. On aurait pu penser qu'il en est de même à fortiori pour un Korban qui n'est Kodesh que parce qu'on a failli le faire Ma'aser (par erreur) ! Par conséquent, il nous faut un verset pour enseigner qu'il exige Nesachim.*
- *Deuxième réponse de Rava : Il ne s'agit pas de Asham ou chatat du nazir ou de celui de la yoledet car le verset parle à trois reprises de sacrifices / metsora et donc le verset nous enseigne les libations qu'il amènera avec ces sacrifices.*

#### *Pourquoi faut-il dire "la'Ayil" ?*

- *Rav Sheshet : Ceci inclut le bélier du Kohen Gadol (à Yom Kipur. Il expie pour Tum'ot de Yisrael.)*
  - *C'est ce que nous apprend "O bé Mo'adeichem" !*
    - *On aurait pu penser que cela ne concerne que les Korbanot Tzibur, mais pas les Korbanot Yachid.*
      - *Pourquoi est-ce différent d'Olat Yoledet ? (C'est aussi un Korban Yachid, mais il a besoin de Nesachim !)*
        - *Olat Yoledet n'a pas d'heure fixe, mais le bélier de KOen Gadol en a une → "O b'Mo'adeichem" est nécessaire pour enseigner que même si le korban a une heure fixe, il a besoin de Nesachim.*
- *Que nous apprend "O la'Ayil" ?*
  - *Cela inclut un Palgas (un mouton dans son 13ème mois. Il a besoin de Nesachim.)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *Nous comprenons selon R. Yochananan, qui dit qu'un Palgas est une création à part entière. (Ce n'est ni un Keves (agneau) ni un Ayil (bélier)) :*
  - *Nous avons une Mishnah : Si quelqu'un a juré d'offrir un agneau ou un bélier et qu'il a offert un palgas, il apporte les Nesachim d'un bélier, mais il n'a pas accompli son vœu.*
    - *R. Yochananan : "O la'Ayil" inclut un Palgas.*
    - *Bar Pada dit qu'il apporte les Nesachim d'un bélier et stipule que*
      - *si un Palgas est vraiment un agneau, les Nesachim supplémentaires sont des Nedavot,*
        - *Selon lui, qu'enseigne le verset ?*
          - *Les Niskei Palgas étaient déjà enseignés (dans le Parshah de Niskei Ayil ou Niskei Keves) !*
            - *En effet, c'est une difficulté selon l'avis de Bar Pada !*

*"Kachah Ye'aseh la'Shor ha'Echad..." : ce verset est superflu*

- *Que nous apprend "la'Shor ha'Echad" ?*
  - *La Torah spécifiait différents Nesachim pour les agneaux et les béliers. On aurait pu penser qu'il fait la même distinction entre les taureaux et les veaux ;*
    - *"La'Shor ha'Echad" enseigne que nous ne faisons pas de distinction.*
- *Que nous apprend "O la'Ayil ha'Echad" ?*
  - *La Torah a spécifié différents Nesachim pour les moutons dans leurs première et deuxième années, on aurait pu penser qu'elle distingue également entre la deuxième et la troisième années ;*
    - *"La'Ayil ha'Echad" enseigne que nous ne faisons pas de distinction.*
- *Que nous apprend "O la'Seh va'Kevsim" ?*
  - *La Torah spécifiait différents Nesachim pour les moutons mâles dans leurs première et deuxième années. On aurait pu penser qu'il fait la même distinction entre les femelles moutons de la première et de la deuxième année ;*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*

- *"O la'Seh va'Kevsim" enseigne qu'on ne distingue pas. (Les deux sont un Isaron avec trois Lugim d'huile et de vin, comme un agneau mâle.)*
- *Que nous apprend "O va'Izim" ?*
  - *La Torah spécifiait différents Nesachim pour les moutons adultes et les bébés.*
    - *On aurait pu penser qu'il fait la même distinction entre les chèvres adultes et les bébés chèvres ;*
      - *"O va'Izim" enseigne que nous ne faisons pas de distinction. Les deux sont un Isaron avec trois Lugim, comme des agneaux.*

*Rava : Qu'en est-il du Nesech pour une brebis femelle adulte ? (Rava connaissait la réponse. Il testait ses Talmidim.)*

- *Rav Papa et autres Talmidim lui ont répondu la Mishnah : Celui qui avait besoin de Nesachim payait et recevait un des quatre types de reçus / sceaux. Le reçu pour le petit bétail était utilisé pour les Nesachim d'animaux adultes et de petits, pour les mâles et les femelles, sauf pour les béliers.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- [www.dafyomi.co.il](http://www.dafyomi.co.il), notamment « Point by point »
- [www.torah-box.fr](http://www.torah-box.fr) (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. Zerbib, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), [www.ahavatorah.fr](http://www.ahavatorah.fr) (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à [jerome.touboul@gmail.com](mailto:jerome.touboul@gmail.com)

*Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l*