

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Dixième chapitre - Daf 93 a et b

93 a

Guemara

A propos de la Mishnah : Un héritier est Somech [peut appuyer ses mains sur un korban...comme si c'était le sien]

- *Rav Chananyah – Pourtant nous avons une Beraita : Un héritier n'est pas Somech, et il ne peut pas faire Temurah.*
 - *Or, Rava dans la Mishnah : Un héritier est Somech, il amène les Nesachim, il peut faire Temurah.*
 - *Rav Chananyah : Ma Beraita se trompe sûrement. Je vais le corriger pour me conformer à notre Mishnah.*
 - *Rava : Vous n'avez pas besoin de le corriger. Votre Beraita est comme R. Yehudah :*
 - *Cf. Beraita :*
 - *Un héritier est Somech, il amène les Nesachim, et il peut faire Temurah ;*
 - *R. Yehudah dit, il n'est pas Somech, et il ne peut pas faire Temurah.*
 - *Quelle est la raison de R. Yehudah ?*
 - *En ce qui concerne Semichah, il interprète "Korbano", mais pas le Korban de son père ;*
 - *Il apprend à le debut / Hekdesh (par Temurah) de la fin / Hakravat Hekdesh (Semichah).*
 - ➔ *R. Yehouda : Tout comme un héritier n'est pas Somech, il ne peut pas faire Temurah.*
 - ➔ *Mais Chachamim expliquent "Hamer Yamir" pour inclure un héritier (il peut faire Temurah). Ils apprennent Hakravah (Semichah) à partir de Hekdesh/Temurah.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Tout comme un héritier peut faire Temurah, il peut Somech.

Comment Chachamim explique-t-il "Korbano" ?

- *Ils utilisent les trois fois où l est dit 'Korbano' pour enseigner que*
- *Reouven ne peut pas être Somech sur le Korban de Shimon,*
 - *Semichah ne s'applique pas au Korban d'un Nochri,*
 - *Chaque partenaire sur un Korban doit être Somech.*
 - *R. Yehudah utilise l'un des trois pour exclure un héritier. Il n'explique pas que chaque partenaire doit être Somech ; il soutient que*
 - *Une mention de 'Korbano' exclut Semichah sur le Korban d'un autre, que ce soit un Yisrael ou un Nochri.*
 - *Une mention de 'Korbano' exclut un héritier (un autre verset est nécessaire, car parfois un héritier est considéré comme étant exactement comme le défunt).*
 - *La troisième mention exige que tous les partenaires soient Somech.*

Comment R. Yehudah explique-t-il "Hamer Yamir" ? (pourquoi doubler le terme / temoura ? Les Sages apprennent que même héritier peut faire temoura)

- *R. Yehouda : cela inclut une femme (elle peut faire Temurah) ;*
- *Cf. Beraita: Toute la Parashah de Temurah est écrite au masculin. Quelle est la source qui s'applique également aux femmes ?*
 - *"Hamer Yamir" inclut les femmes.*
 - *Les chachamim utilisent "v'Im" pour inclure les femmes.*
 - *R. Yehudah n'explique pas "v'Im".*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Mishna

Tous peuvent faire la Semichah, à l'exception de

- un enfant,
- un fou,
- un Cheresh (sourd-muet),
- une personne aveugle,
- un Nochri,
- un esclave,
- un Shali'ach
- ou une femme.

Semichah est un acte « accessoire » à la Mitzvah. Si cela n'a pas été fait, l'un d'eux était Yotzei.

On se penche sur la tête avec les deux mains. Nous faisons la shechita là où Semichah a été faite. Shechitah est faite juste après Semichah.

Guemara

Nous comprenons pourquoi la plupart d'entre eux ne sont peut-être pas Somech ;

- Un enfant, un fou ou Cheresh manque de compréhension.
- Nochrin est exclu, car il est écrit "Bnei Yisrael"

Cependant, pourquoi une personne aveugle est-elle exclue ?

- 1^{ère} réponse Rav Chisda ou R. Yitzchak bar Avadimi : Nous apprenons d'une Gezerah Shavah "Semichah- Semichah" du Sanhédrin (qui sont Somech sur Par He'elam Davar. Rashi - une personne aveugle (ou toute autre Ba'al Mum) ne peut être au Sanhédrin. Ils doivent être sans défaut, comme Moshé.
- 2^{ème} réponse Rav Chisda et R. Yitzchak bar Avadimi : Nous apprenons d'une Gezerah Shavah "Semichah-Semichah" d'Olat Re'iyah (l'Olah qu'il faut apporter chaque fête. Un aveugle est exempté, cf. Haguiga 'Yir'eh - Yera'eh' : Re'iyah s'applique à celui qui peut voir et être vu dans le Mikdash) ;

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Pourquoi la seconde opinion n'apprend-elle pas du Sanhédrin ?

93b

→ Nous apprenons un Korban Yachid d'un Korban Yachid, et non d'un Korban Tzibur ;

Pourquoi la première opinion n'apprend-elle pas d'Olas Re'iyah ?

- Nous apprenons d'un endroit où il est explicitement dit "Semichah". Semichah n'est pas mentionnée à propos d'Olat Re'iyah. Elle est apprise par comparaison avec la Olat Nedavah.
- "Va'Yakrev Et ha'Olah (des Milu'im, intronisation des Cohanim pour faire service de la Mishkan) va'Ya'aseha ka'Mishpat") → il est offert comme Olat Nedavah ;
 - Ceci enseigne qu'Olat Chovah a besoin de Semichah, comme Olat Nedavah.

A propos de la Mishnah : Un esclave, Shali'ach ou une femme (n'est pas Somech).

- Beraita : "Yado", (il doit s'appuyer avec sa main)
- mais pas de la main de son esclave.
 - non la main de son Shali'ach ;
 - et non celle de sa femme.

Pourquoi avons-nous besoin de mentionner tous ces cas ?

- Si la Torah n'avait dit "Yado" qu'une seule fois, nous aurions dit qu'elle exclut un esclave ; car un esclave n'est pas obligé dans toutes les Mitzvot, mais un Shali'ach peut être Somech, car il est considéré comme le substitut du Meshale'ach (celui qui l'envoie) ;
- S'il n'avait été dit "Yado" que deux fois, nous n'aurions exclu qu'un esclave et Shali'ach ; car ils ne sont pas considérés comme le propriétaire lui-même, mais sa femme peut Somech sur son Korban, car elle est considérée comme son mari.

A propos de la Mishnah : Semichah est un acte accessoire à la Mitzvah.

Pourquoi dit-on "v'Samach... v'Nirtzah" ? L'expiation ne passe pas par Semichah, mais par (Zerikah de) Dam - "Ki ha'Dam Hu ba'Nefesh Yechaper" !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- Ceci enseigne que si on le traite comme accessoire à la Mitzvah (c'est-à-dire qu'on l'omet), la Torah le considère comme s'il n'avait pas expié (A priori, de la meilleure manière) mais l'avait expié (quand même, a posteriori, b'Di'aved).

Nous apprenons de même en ce qui concerne Tenufah :

- Beraita: Pourquoi dire "li'tenufah Lechaper" ? L'expiation ne passe pas par Tenufah, mais par le sang du Korban - "Ki ha'Dam..." !
- Ceci enseigne que si on le traite comme accessoire à la Mitzvah, la Torah le considère comme s'il n'avait pas expié, mais l'avait expié.

A propos de la Mishnah : Sur la tête.

- Beraita : On doit être Somech, appuyer les mains "Yado Al Rosh", sur la tête
- et non sur le cou.
 - et non sur le dos.
 - et non sur la poitrine.
- Pourquoi avons-nous besoin de tout cela ?
 - Si la Torah n'enseignait qu'une seule exclusion, nous n'aurions exclu que le cou, car ce n'est pas la même hauteur que la tête de la bête ; mais nous n'excluons pas le dos ;
 - Si elle n'avait enseigné que deux exclusions, nous excluons le cou et le dos, mais pas la poitrine, car Tenufah en a fini avec elle.

2.

Par conséquent, les trois exclusions sont nécessaires.

Peut-on appuyer les mains sur les côtés de la tête, c'est-à-dire « les joues » ?

- Beraita - Aba Bira'ah : on appuie les mains "Yado Al Rosh", et non sur les côtés.

R. Yirmeyah : Un tissu est-il une Chatzitzah qui fait écran entre les mains et la tête ?

- Beraita : rien ne doit séparer ses mains du Korban. (donc un tissu est un Chatzitzah, un écran et c'est interdit.)

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

A propos du fait que l'on doit appuyer les deux mains.

- *Quelle en est la source ?*
 - *Reish Lakish : "V'Samach Aharon Et Shtei Yadav" est écrit sans 'Youd', comme 'Yado', mais il dit explicitement qu'il utilise ses deux mains !*
 - *Il s'agit d'un Binyan Av. Il enseigne que partout où il est écrit "Yado", il se réfère aux deux mains, sauf indication contraire.*
 - *R. Elazar enseignait cela dans le Beit Hamidrash. Il ne l'a pas dit au nom de Reish Lakish. Reish Lakish était contrarié.*
 - *Reish Lakish : Si vous dites que "Yado" fait toujours référence aux deux mains, pourquoi dit-on parfois "Yadav", par exemple "Yadav Tevi'enh", "Yadav Rav Lo", "Sikel Et Yadav"... ?*
 - *Il a posé 24 questions de ce genre. R. Elazar n'a pas pu répondre. Quand Reish Lakish cessa d'être contrarié, il répondit lui-même.*
 - *Reish Lakish : "Yado" écrit à propos de Semichah fait référence aux deux mains.*
 - *Mais là aussi, nous trouvons parfois "va'Yismoch Yadav Alav" ?*
 - *« Yado » écrit à propos de Semichah sur les animaux fait référence aux deux mains.*

A propos de la mishnah : Nous faisons la shehita là où Semichah a été faite. Shechitah est faite juste après Semichah.

- *Qu'est-ce que cela signifie ? (Ca paraît évident)*
 - *Cela signifie que Shechitah se fait au même endroit dans l'Azarah que Semichah parce que Shechitah est juste après Semichah.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Dixième chapitre - Daf 94 a et b

94 a

Mishna

A travers certains aspects, la Semichah est plus stricte que la Tenufah, d'autres fois, la Tenufah est plus stricte.

- *La Semichah est plus stricte à l'égard des associés. Un associé dans un Korban peut faire Tenufah pour tous les associés, mais chacun doit faire Semichah lui-même ;*
- *Inversement, la Tenufah est plus stricte dans la mesure où elle s'applique aux Korbanot Yachid et Korbanot Tzibur, vivants et abattus, aux animaux et aux choses inanimées (Lachmei Todah et Nesachim), mais ce n'est pas le cas pour Semichah.*

Guemara

Nous avons une Beraita : "Korbano" enseigne que chaque partenaire sur un Korban doit être Somech. Un Kal va va'Chomer aurait enseigné autrement :

- *Sachant que la Tenufah s'applique aux animaux abattus, mais tous les partenaires sur un Korban ne balancent pas. Or, la Semichah ne s'applique pas aux animaux abattus, d'autant plus que tous les partenaires ne doivent pas être Somech !*
 - *"Korbano" enseigne que chaque partenaire est Somech.*

Nous pourrions dire qu'un Kal va va'Chomer devrait enseigner que tous les partenaires doivent balancer un Korban !

- *Sachant que la semichah ne s'applique pas aux animaux abattus, mais tous les associés sont Somech. Tenufah s'applique aux animaux abattus, d'autant plus que tous les partenaires doivent balancer !*
 - *Il est impossible pour tous les partenaires de balancer :*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *S'il y a beaucoup de partenaires et tout le monde veut participer au balancement en même temps, tout le monde ne peut pas toucher le Korban, car les mains des autres s'interposent et font un écran avec la peau de la bête : une Chatzitzah !*
 - *Ils ne peuvent pas balancer à des moments différents, car la Torah mentionne « Tenufah » (au singulier), c'est-à-dire une seule fois, et non « tenoufot » !*

La Semichah s'applique aux animaux abattus !

- *Cf. Mishnah : Si le Kohen Gadol veut offrir (le Tamid), il monte la rampe avec le Segan à sa droite. Quand ils sont à mi-chemin, le Segan l'aide à remonter le reste du chemin ;*
 - *Le premier (des 11 Kohanim sélectionnés au tirage au sort pour offrir le Tamid) donne la tête et la patte arrière au Kohen Gadol. Il est Somech sur eux et les jette au feu ;*
 - *Le second Cohen (sur les 11) donne les pattes avant à la première. Il le donne au Kohen Gadol, qui est Somech sur eux et les jette au feu ;*
 - *Le deuxième s'en va. Tous les autres font de même. Le Kohen Gadol est Somech et lance les membres ;*
 - *Si le Kohen Gadol veut, il fait Semichah et les autres font Zerikah.*
- ➔ *Abaye : Ici, ce n'est pas une vraie Semichah. C'est simplement pour l'honneur du Kohen Gadol.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Onzième chapitre - Daf 94 a et b

94 a

Mishna

- ➔ *Les deux pains de Shteï ha'Lechem sont pétris et cuits individuellement ;*
- ➔ *Les pains de Lechem ha'Panim sont pétris individuellement et cuits deux par deux ;*
 - *Il y avait un moule pour eux.*
 - *Quand on les retirait du four, on les mettait dans un autre moule pour qu'ils ne se cassent pas.*

Guemara

Quelle en est la source ?

- ➔ *Beraita : "Shnei Esroneim Yihyeh ha'Chalah ha'Echat" enseigne que les pains de Lechem ha'Panim sont pétris individuellement ;*
 - *Quelle est la source de Shteï ha'Lechem ?*
 - *"Yihyeh" est écrit « en plus » pour enseigner que ce sera toujours comme ça*

Quelle est la source que Lechem ha'Panim fait cuire deux à la fois ?

- ➔ *C'est écrit "v'Samta Otam."*
 - *Il en va peut-être de même pour Shteï ha'Lechem !*
 - *"Otam" : ces pains là : lechem hapnim et non ceux de Shavouot*
 - *Mais « otam » Nous l'avons déjà utilisé pour enseigner la cuisson de Lechem ha'Panim !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Il aurait pu dire "v'Samtam". Plutôt, il dit "v'Samta Otam", donc nous en déduisons 2 enseignements.*
 - *Beraita : "V'Samta Osam" enseigne qu'on les met dans un moule*
 - *Il y a trois moules. La pâte est placée en un seul.*
 - *Elle est cuite au four dans un deuxième moule.*
 - *Quand on les retirait du four, on les mettait dans un troisième moule pour qu'ils ne se cassent pas.*
 - *Pourquoi ne pas remettre le pain (du four) dans le premier moule ?*
 - *Il est devenu plus grand. Il ne rentrerait pas dans le premier moule.*

94b

Quelle était la forme de Lechem ha'Panim ?

1. *R. Chanina : Chaque pain était comme une boîte ouverte (sans couvercle mais avec deux murs opposés) ;*
2. *R. Yochananan : Chaque pain était comme un bateau qui file (large sur le dessus et étroit en dessous). Rashi - il avait la forme d'un 'V'.*
 - a. *Selon R. Chanina, elle est plate. Nous comprenons comment le Bazichei Levonah (le flacon de levona) reposait sur elle ;*
 - b. *Cependant, selon R. Yochananan, ils ne se reposeraient pas bien !*
 - i. *Il dit qu'il y avait une place dans le pain creusée en haut pour contenir le Bazichim.*
 1. *Selon R. Chanina, nous comprenons comment les tiges reposaient sur les pains ;*
 2. *Cependant, selon R. Yochananan, une seule tige pourrait tenir !*
 - a. *Les pains étaient façonnés avec de petites crêtes pour maintenir les poteaux en place.*
 - i. *Selon R. Chanina, nous comprenons comment les Snifin (plaques verticales) supportent les pains (il repose sur des rebords sortant des Snifim) ;*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

ii. *Mais, selon R. Yochananan, comment les Snifin supportent-ils les pain (qui n'ont pas de rebords verticaux car en V) ?*

1. *Les Snifin avaient des « crochets » en demi-cercles. Le pain reposait sur eux.*

Selon R. Yochananan, nous comprenons le besoin de Snifin pour soutenir ces pains qui n'ont pas de base pour s'équilibrer tout seuls ;

➔ *Cependant, selon R. Chanina, pourquoi a-t-on besoin de Snifin ?*

- *Ils supportent le poids du pain. Sinon, les pains du bas se briseraient du poids des pains du haut.*

Selon R. Yochananan, on comprend comment Snifin étaient posés sur le Shulchan (il y avait de la place sous la pente des pains) ;

➔ *Cependant, selon R. Chanina, les pains affleuraient sur le Shulchan. Il n'y a pas de place pour le Snifin ! Allons-nous dire que les Snifin repose sur le sol ?!*

- *Oui !*
 - *R. Aba bar Mamal :*
 - *Selon R. Yochananan, les Snifin repose sur le Shulchan.*
 - *Selon R. Chanina, les Snifin reposent sur le sol.*

Comme quel Amora est l'enseignement suivant ?

➔ *Rav Yehudah : Le pain supporte les Snifin (les plaques), et les Snifin (les plaques) supportent le pain.*

- *C'est comme R. Yochananan.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Dixième chapitre - Daf 95 a et b

95 a

Guemara

Les pains supportaient les snifin et eux aussi soutenaient les snifin.

On objecte à R. Yohanan : Il y avait un moule, perforé, comme un panier dans le four. C'était comme une assiette carrée (et non comme une pirogue).

- *Non, cela signifie juste que le dessus était carré. (La pâte a été insérée par le haut, mais elle reposait sur le fond, qui avait la forme d'un bateau.)*
 - *Nous avons une autre beraita dans le sens de R. Yohanan : Il y avait quatre Snifin Mefutzalim d'or (avec beaucoup de branches) pour soutenir le pain, qui avait la forme d'un bateau.*

Les Lechem ha'Panim devenaient-ils Pasul quand les camps voyageaient ? (on démontait le ohel mohed)

- *R. Yochananan et R. Yehoshua ben Levi se disputent à ce sujet. L'un dit oui et l'autre dit non.*
 - *Une première opinion est celle de "Ka'asher Yachanu Ken Yisa'u." On compare le départ et l'installation : de même que à l'époque de Chaniyah (quand Yisrael était campé), Lechem ha'Panim est Nifsal si Yotzei (quittant Chatzer ha'Mishkan), il en est de même quand ils voyageaient ;*
 - *L'autre avis s'inspire de "v'Lechem ha'Tamid Alav Yihyeh". Il garde toujours son Kedushah.*
 - *Comment cette dernière opinion explique-t-elle "Ka'asher Yachanu Ken Yisa'u" ?*
 - *Il explique tout le contraire ! Tout comme lorsque Yisrael campait, Lechem ha'Panim n'était pas Nifsal tant qu'il restait à sa place, il en est de même quand ils voyageaient. (Elle est cachère tant qu'elle est restée à sa place, c'est-à-dire sur le Shulchan.)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Comment le premier avis peut-il exposer "v'Lechem ha'Tamid Alav Yihyeh" ?*
 - *Rav Dimi : Tous conviennent que si le pain est resté sur le Shulchan, ce n'est pas Nifsal ;*
 - *Ils sont en controverse en fait sur la date à laquelle elle a été retirée.*
 - *La première opinion apprend de "Ka'asher Yachanu..." - tout comme au temps de Chaniyah, Lechem ha'Panim est Nifsal à travers Yotzei, même quand ils voyageaient ;*
 - *Le dernier avis s'inspire de "v'Nosa Ohel Mo'ed." Même lorsqu'il voyage, il s'appelle Ohel Mo'ed.*
 - *Comment cette dernière opinion explique-t-elle "Ka'asher Yachanu..." ?*
 - *Tout comme au temps de Chaniyah, Lechem ha'Panim est casher tant qu'il n'est pas Yotzei, de même quand ils voyagent (s'ils ne sortent pas de la table).*
 - *Comment le premier avis expose-t-il "v'Nosa Ohel Mo'ed" ?*
 - *Il enseigne l'ordre qui doit être conservé lors du voyage. (Ils portent la Mishkan après Degel Reuven et avant Degel Efrayim.)*
 - *Le dernier avis apprend ce principe de "Machaneh ha'Leviyim b'Toch ha'Machanot".*

*Nous avons une beraita (**beraita 1**) : Quand les Machanot voyageaient, les Kodashim devenaient Pesulim, Zavim étaient expulsés des frontières de Shevet Levi, et Metzora'im étaient expulsés de Machaneh Yisrael.*

➔ *Même Lechem ha'Panim devient Pasul !*

- *Non, les Kodshim autres que Lechem ha'Panim deviennent pesoulim.*
 - *En tout cas, c'est difficile !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Bibliourop/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *S'il s'appelle Ohel Mo'ed même en voyage, Kodshim ne devrait pas non plus être Nifsalim ;*
- *S'il ne s'appelle pas Ohel Mo'ed en voyage, aussi Lechem ha'Panim devrait être Nifsal !*

➔ *Ravin : R. Yochanan et R. Yehoshua ben Levi ne se disputent pas. On enseigne que Lechem ha'Panim est casher tant qu'il reste sur le Shulchan. L'autre enseigne que c'est Nifsal (au moment du voyage) si elle est enlevée.*

Abaye : Nous apprenons de cela que les Machanot voyagent parfois la nuit ;

- ➔ *Si tu penses qu'ils ne voyagent jamais la nuit (c'est-à-dire qu'ils ne commencent à voyager qu'en début de matinée), les Kodashim seraient Pasul à cause de Linah (même si ce n'était pas Yotzei !).*
 - *C'est une évidence. C'est écrit "Laleches Yomam va'Laylah" !*
 - *On aurait pu penser que ce n'est que s'ils commençaient à voyager pendant la journée (ils pouvaient continuer la nuit), mais ils ne commencent pas la nuit. Abaye enseigne que ce n'est pas le cas.*
 - *On a une autre beraita (**beraita 2**) : Lorsque le Parochet a été enroulé, Zavim et Metzora'im sont autorisés à rester dans Machaneh Levi.*
 - *Rav Ashi : Beraita 2 est comme R. Eliezer. Beraita 1 est comme Chachamim (qui sont en controverse avec lui) :*

95b

Nous avons une Beraita - R. Eliezer : Peut-être que si un Zav ou un Metzora est entré dans la Azarah quand le Korban Pesach est amené b'Tum'ah (parce que la plupart des Yisrael, Kohanim ou Klei sharet sont Teme'im), il est chayav !

➔ *"Vi'Shalchu Min ha'Machaneh Kol Tzaru'a v'Chol Zav v'Chol Tamei la'Nefesh" - un Zav ou Metzora est interdit (avec Karet) d'entrer dans l'Azarah seulement quand un Tamei Met aussi est interdit d'y entrer.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Mishnah

Les endroits kasher pour faire Lechem ha'Panim et Shteï ha'Lechem sont les mêmes :

- ➔ *Le pétrissage et Arichah (l'arrangement de la pâte en pains) se font à l'extérieur (l'Azarah). Ils sont cuits à l'intérieur. Ils ne peuvent pas repousser shabat ;*
- ➔ *R. Yehudah dit, tout cela se fait à l'intérieur ;*
- ➔ *R. Shimon dit, habituez-vous à dire que Shteï ha'Lechem et Lechem ha'Panim sont Kesherim dans l'Azarah ou (même en dehors de l'Azarah,) dans Beit Pagi (dans Yerushalayim).*

Guemara

Il est dit que le pétrissage et la Arichah se font dehors : cela implique que les matières sèches n'étaient pas Mekudashot (sinon, la solet farine serait mekadash, et il serait honteux de les sortir de l'Azarah)

- ➔ *Puis il est dit qu'ils sont cuits à l'intérieur. Cela implique que les matières sèches étaient Mekudashot !*
 - *Rabah : Cette question difficile a été posée par un grand Chacham très avisé, Rav Sheshet.*
 - *Ce n'est pas difficile. Peut-être que l'Isaron n'était pas Mekudash, mais le four l'était !*

On dit aussi qu'ils ne sont pas Docheh Shabbat. Si oui, ils doivent être cuits Erev Shabbat. Ils devraient être Nifsalim à travers Linah !

Rabah : Cette question difficile a été posée par un grand Chacham très avisé, Rav Sheshet.

Rav Ashi : Ce n'est pas difficile. Peut-être " à l'intérieur " ne signifie pas " dans la Azarah ", mais plutôt dans un lieu où les hommes sont zélés (les Kohanim, les hommes de l'intérieur qui le font cuire rapidement) et ne lui permettent pas de devenir Chametz. Nimukei ha'Griv - en ce qui concerne Shteï ha'Lechem, qui doit être Chametz, ils seront zélés aussi pour le préparer correctement.

- ➔ *C'est une erreur !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Si nous avons besoin des Kohanim pour la cuisson, nous devrions en avoir aussi besoin pour pétrir et Arichah ! Mais nous voyons que la Mishnah le permet à l'extérieur, c'est-à-dire que Zarim peuvent le faire;*
- *Si nous n'avons pas besoin de Kohanim pour pétrir ou d'Arichah, nous ne devrions pas en avoir besoin pour faire cuire !*

A propos de la Mishnah - R. Yehudah : Tout cela se fait à l'intérieur.

- ➔ *R. Avahu bar Kahana : R. Yehudah et R. Shimon expliquent le même verset "v'Hu Derech Chol Af Ki ha'Yom Yikdash ba'Kli" ;*
- *R. Yehudah dit, David a trouvé les Kohanim (à Nov) en train de cuire Lechem ha'Panim Erev Shabbat, et les a corrigés ;*
 - *Etes vous en train de cuire un jour de Chol, même s'il deviendra Mekudash dans un Kli (le four) ?! Il deviendra Nifsal à travers Linah !*
 - *R. Shimon dit qu'il les a trouvés en train de le cuire à Shabbat et les a corrigés ;*
 - *Ne devez-vous pas plutôt le cuire un jour de Chol (Erev Shabbat) ! Pensez-vous que le four serait Mékadesh et que ce serait le Nifsal par Linah ? Le four n'est pas mekadesh. Seule la Shulchan est Mékadesh !*
 - *En fait, nous ne pouvons pas dire que David les a trouvés en train de cuire. Il est écrit "va'Yiten Lo ha'Kohen Kodesh [...] ha'Mousarim mi'Lifnei Hash-m" ! (Lechem ha'Panim a été retiré du Shulchan, au moment même où le nouveau Lechem (qui était déjà cuit) a été mis à sa place.*
- *Comment expliquer "v'Hu Derech Chol..." ?*
 - *Ils avaient dit à David que le seul pain qu'ils avaient est le Lechem ha'Panim qui a été enlevé du Shulchan ;*
 - *Il répondit : (dans mon état) non seulement cela m'est permis, car Me'ilah ne s'y applique plus (puisque'il est permis aux Kohanim), mais c'est comme Chulin.*
 - *En outre, vous pourriez même me donner le nouveau pain, qui devient Mekudash aujourd'hui (et Me'ilah s'applique à lui), car je suis en danger vital. David n'avait pas mangé depuis quatre jours.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

La controverse entre R. Yehudah et R. Shimon est basé sur ce qu'ils ont reçu de leur Rebbeyim.

- *Mishnah - R. Shimon : Habituez-vous à dire que Shte'i ha'Lechem et Lechem ha'Panim sont Kesherim dans l'Azarah ou dans Beit Pagi. (on présente un enseignement de cette manière lorsqu'on a l'a reçu de ses maîtres)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/BibliEurope/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Traite MENA'HOT

Proposition de plan - Dixième chapitre - Daf 96 a et b

96 a

Mishna

Le pétrissage, Arichah et la cuisson de Chavitei Kohen Gadol se font à l'intérieur. Ces actions sont Docheh Shabbat ;

- *Moudre le blé et le tamiser n'est pas Docheh Shabbos.*
- ➔ *R. Akiva dit, la règle générale est que seules les choses qui ne peuvent être faites avant Shabbat sont Docheh Shabbat.*
- ➔ *Tout ce qui est fait pour les offrandes / Menachot, (pétrissage et Arichah) sont dans un Kli Sharet à l'intérieur de la Azara. Rien n'est fait dehors.*

Les Shte ha'Lechem font sept Tefachim de long et quatre de large. Les 'cornes' / coins mesurent quatre Etzba'ot ;

Les Lechem ha'Panim mesurent 10 Tefachim de long et 5 Tefachim de large. Ses coins sont longs de sept Etzba'ot (mais repliés sur les côtés).

R. Yehudah dit, la façon de se souvenir est 'ZeDaD-YeHaZ' (la Gematri'a de ces lettres est 7-4-4- vs 10-5-7.)

Ben Zoma dit, "v'Natata Al ha'Shulchan Lechem Panim Lefanai Tamid" enseigne que « le pain a un visage « Panim » »

- ➔ *R. Yehudah dit, la Shulchan fait 10 Tefachim de long, et cinq Tefachim de large, tout comme Lechem ha'Panim*
- ➔ *La longueur de chaque pain s'étend le long de la largeur du Shulchan.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- ➔ *Les deux Tefachim et demi supplémentaires à chaque extrémité du pain étaient pliés (déjà à partir du moment où il a été formé en pain)*
- ➔ *Les pains couvrent exactement la largeur du Shulchan. (Il y a deux piles, elles couvrent exactement la longueur du Shulchan.)*

R. Meir dit que la Shoulchan est de 12 Tefachim sur 6. Lechem ha'Panim est 10 de long et 5 de large. Leur longueur est le long de la largeur du Shulchan, les deux Tefachim supplémentaires à chaque extrémité sont pliés. Les pains couvrent exactement la largeur du Shulchan ;

Les deux Tefachim du milieu du Shulchan étaient vides, pour permettre la ventilation, de peur que le pain ne moisisse.

Aba Sha'ul dit que les Bazichei Levonah (flacons de levona) étaient placés dans ces deux Tefachim.

*Chachamim : "V'Natata **Al** ha'Ma'arechet Levonah Zakah" enseigne qu'il doit être au-dessus des piles de pain !*

- ➔ *Aba Sha'ul : Non, « Sur » est dit dans le même sens que "v'Alav Mateh Menasheh" ! (Manifestement, ils ne se tenaient pas au-dessus de Shevet Efrayim. Al" signifie simplement "proche").*

Il y avait quatre Snifim dorés, Mefutzalim, pour contenir les piles, deux Snifim pour chaque pile ;

- ➔ *Il y avait 14 tiges pour chaque pile (trois entre chaque pain et deux pour celui du dessus)*
- ➔ *Ni la disposition et l'enlèvement des tiges ne sont Docheh Shabbat. Cela ressemble à construire et détruire, qui sont interdits mid'Oraita.*
- ➔ *Au contraire, Erev Shabbat, les tiges sont retirés des pains, les bâtons sont laissés le long du Shulchan.*
- ➔ *Tous les Kelim du Mikdash sont placés dans le sens de la longueur du Mikdash (est-ouest).*

Guemara

A propos de la Mishnah : Tout ce qui est fait pour les Menachot est fait dans un Kéli Sharet à l'intérieur.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artsroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

Quelle en est la source ?

Rabbi : "...Ha'Makom Asher Yevashlu Sham ha'Kohanim et ha'Asham ve et ha'Chatat Asher Yofu Et ha'Minchah I'Vilti Hotzi El he'Chatzer ha'Chitzonah" fait une équivalence entre Minchah, Asham et Chatat. Tout comme ils doivent être cuits dans des Kélei sharet, de même Minchah (doivent être cuits dans des Kli sharet).

A propos de la Mishnah - R. Yehudah : Le Shulchan fait 10 Tefachim de long....

➔ *R. Yochananan :*

- *Selon R. Yehudah, chaque pain est plié en deux Tefachim et demi, donc la Shulchan est Mékadesh 15 Tefachim au-dessus de sa surface (la hauteur des six pains dans chaque pile).*
- *Selon R. Meir, chaque pain est plié en deux Tefachim. Le Shulchan est le Mékadesh 12 Tefachim au-dessus de sa surface.*
 - *Le pain de dessus est plus haut que ça. Il ne tenait pas compte de la hauteur des poteaux (qui se séparent entre les pains) !*
 - *Il y a des entailles dans le pain dans lesquelles les poteaux s'insèrent. Ils ne surélèvent pas le pain.*
 - *Mais comment est-ce possible ? Le seul but des poteaux est de permettre la ventilation, de peur que le pain ne moisisse. S'il n'y a pas d'espace entre les pains, ils moisiront !*
 - *Ils élèvent le pain en petite quantité.*
 - *Quoi qu'il en soit, pourquoi R. Yochananan ignore-t-il cette petite quantité ?*
 - *Comme les (cinq) espaces entre les pains font moins d'un Tefach, il n'a pas pris la peine de le mentionner.*
 - *La Shulchan est Mékadesh aussi les Bazichim.*
 - *Ils reposent sur le pain de dessus. C'est plus de 15 (ou 12) Tefachim au-dessus du Shulchan !*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Les Bazichim reposent à l'intérieur du pain. Ils ne sont pas au-dessus.*

Il y avait des coins sur le dessus du pain. Cela ajoute à la hauteur !

➔ *Les coins ne sont pas orientés vers le haut, mais vers l'intérieur. Le pain au-dessus repose sur eux.*

96b

Les pains reposent sur le Misgeret (bord) autour du Shulchan. Cela ajoute à la hauteur !

- ➔ *L'enseignement de R. Yochananan est comme l'opinion que le bord est en dessous*
- ➔ *Selon l'opinion selon laquelle le bord est au-dessus, il est incliné vers l'extérieur, de sorte que le pain repose sur le Shulchan lui-même.*
 - *Les Tana'im eux-mêmes se disputent sur l'emplacement du cadre de la table;*
 - *Beraita / R. Yosi : Il n'y avait pas de Snifin. Le bord (en haut) maintient le pain (en bas) en place.*
 - *Chachamim : Le cadre était en dessous.*

R. Yochananan : Les Chachamim disent que le bord était en dessous de la planche, sur les pieds. Nous apprenons de ceci qu'une table réversible (elle peut être retournée et utilisée) peut être Tamei (Mekabel Tum'ah). Rashi - normalement, Klei Etz (Kelim en bois) sans intérieur sont Tehorim. Le Shulchan est large, il est donc approprié pour Medras (pour s'asseoir ou s'allonger), donc c'est Tamei. Tosfos - puisqu'une table sert les gens et Kelim, c'est Tamei) ;

Selon R. Yosi, le cadre était au-dessus. Nous ne pouvons pas apprendre la loi d'une table réversible (du Shulchan, car elle avait un intérieur).

- ➔ *Cela implique que la Shulchan est Mekabel Tum'ah. Pourtant, c'est un Kli Etz fait pour être stationnaire. De tels Kelim sont Tehorim et ne reçoivent pas l'impureté!*
 - *Quelle en est la raison ?*
 - *La Torah les assimile à Sack. Tout comme Sak est déplacé lorsqu'il est vide et plein, les Kelim en bois sont aussi Tamei seulement s'ils sont déplacés lorsqu'ils sont vides et pleins.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...), www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l

- *Reish Lakish enseigne que le Shulchan est déplacé même quand elle est pleine :*
 - *Que nous apprend "Al ha'Shulchan ha'Tahor" ?*
 - *Ceci enseigne qu'ils élevaient la Shulchan pendant les fêtes, quand tout le monde vient au Mikdash, et diraient 'voyez votre amour pour Hash-m' !*
 - *R. Yehoshua ben Levi disait: Un grand miracle a été fait avec Lechem ha'Panim. Il était aussi chaud (ou frais) lorsqu'on l'enlevait du Shulchan que lorsqu'on l'y plaçait une semaine auparavant – cf. verset*

Pourquoi Tum'ah de la Shoulchan dépend-il d'être déplacé ? Il est couvert d'or !

- ➔ *Mishnah : Si une table ou une chaise recouverte de cuir s'est effondrée ou a été recouverte de marbre/pierre (ce qui n'est pas Mekabel Tum'ah) → c'est Tamei seulement s'il reste un endroit intact (non recouvert de marbre) pour y faire tenir des tasses ;*
 - *R. Yehudah dit, c'est Tamei s'il reste un endroit non recouvert susceptible de recevoir des morceaux (de pain ou de viande). Cela montre que le Kli suit la loi du matériau qui recouvre.*
- ➔ *Le Kéli suit la loi de la couverture seulement si la couverture est clouée. L'or n'a pas été cloué sur le Shulchan.*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

- Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblioupe/Bibliophane/FSJU)
- Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),
- www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »
- www.torah-box.fr (cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran...),
- www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg)

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

Leillouy Nichmat Mamie Viviane Hanna bat Rose z''l