

Traite PESSAHIM

Proposition de plan – Troisième chapitre – Daf 44 a et b

44 a

Guemara

R. Avahu citant R. Yochanan : Heter ne s'associe pas à Isur [pour constituer un chiour qui rend chayav quelqu'un], sauf pour Isurei Nazir, car il dit "Mishrat" (un nazir est chayav de manger du pain qui a absorbé du vin. Il est certain que le pain s'unit au chiour - s'il y avait un chiour du vin lui-même, nous n'aurions pas besoin de "Mishrat").

- Ze'iri : Idem en ce qui concerne l'Isur de Haktarat Chametz, Heter rejoint l'Isur.
- C'est comme R. Eliezer, qui explique "Kol" - si oui, Heter devrait s'associer au Isur aussi concernant Chametz pendant Pessah !
 - C'est le cas ! Ze'iri a dit sa loi concernant Haktarah pour montrer qu'il s'oppose avec Abaye :
 - Abaye : Même moins qu'un kazayit est considéré comme Haktarah (donc, il n'y a pas besoin de s'associer à un chiour).
 - Ze'iri enseigne qu'on n'est responsable que de la Haktarah d'un kazayit.
 - Rav Dimi a récité cet enseignement [de R. Yochanan].

Abaye - Mishnah :

- Si de l'ail et de l'huile de chulin se trouvaient dans une épaisse bouillie de Térumah, et qu'un Tevul Yom touchait une partie [du chulin], tout cela deviendrait Tamei ;
- Si la bouillie était du Chulin et l'ail et l'huile de Téruma ; et qu'un Tevul Yom a touché une partie [de la Téruma], il n'est Metamei que là où il a touché.
 - Pourquoi l'endroit qu'il a touché devient-il Tamei ?
 - [Mid'Oraita,] les épices [de Terumah] sont Batel pour la majorité (le mélange entier est Chulin - un Tevul Yom n'est pas Metamei Chulin) !
 - Rabah bar Chanah, citant R. Yochanan : [La Térumah n'est pas Batel] parce qu'un Zar est fouetté [mid'Oraita] pour avoir mangé un kazayit [du mélange].
 - Donc finalement (/question d'Abayé) : On est chayav de manger un kazayit du mélange parce que le Chulin (Heter) se joint à la Térumah (Isur) !
 - Rav Dimi : Non - il est fouetté lorsque le mélange contient un kazayit [de Terumah] bi'Chdei Achilat Pras (à l'intérieur d'un demi-pain / le volume de trois

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

ou quatre œufs du mélange.] En réalité, le Kedei Achilat Pras est le moment de manger un demi-pain - s'il y a un kazayit dans un demi-pain, on peut [manger normalement et] consommer un kazayit de Terumah pendant ce temps).

Abaye : La Torah rend-elle vraiment chayav pour avoir mangé un kazayit [d'Isur] bi'Chdei Achilat Pras ?

- *Rav Dimi : Oui !*
 - *Abaye : Si oui, pourquoi Chachamim s'opposent-ils avec R. Eliezer, et exemptent-ils celui qui mange du Kutach à Pessah ?*
 - *[Contre-question : Vous expliquez qu'Heter se joint à Isur - comment expliquez-vous que Chachamim l'exemptent ?].*
 - *Rav Dimi : Le kutach est différent - on ne mange pas normalement un kazayit [de Chametz] bi'Chdei Achilat Pras (c'est un accompagnement) :*
 - *S'il le mange tel quel, c'est anormal (Rachi - il est donc exempt)*
 - *S'il le mange comme trempette - il ne mangera pas de kazayit bi'Chdei Achilat Pras !*

Abaye - Beraita : S'il y a deux marmites, une de Téruma et une de Chulin (c'est-à-dire contenant), et deux mortiers à épices devant eux, un de Téruma et un de Chulin, et que le contenu de chaque mortier est tombé dans une marmite (nous ne savons pas lequel est tombé dans lequel) :

- *Les deux pots sont autorisés (la Térumah aux Kohanim, le Chulin même aux Zarim), parce que nous [sommes indulgents] supposons que la Térumah est tombée dans la Térumah, et le Chulin dans le Chulin.*
 - *Si le kazayit bi'Chdei Achilat Pras est [interdit] midéOraita, pourquoi sommes-nous indulgents ? (Peut-être que la Térumah est tombée dans le Chulin, et qu'elle est interdite à un Zar - nous devons être stricts à propos d'un Safek Isur Torah !)*
 - *Rav Dimi : La térumah des épices n'est qu'un mid'Rabanan (Rashi - mid'Oraita, la térumah ne s'applique qu'aux céréales, au vin et à l'huile ; nous sommes indulgents au sujet d'un Safek Isur mid'Rabanan).*

Abaye - Beraita : S'il y a deux boîtes, une de Térumah et une de Chulin, et deux Sa'im (mesures de grains), une de Térumah et une de Chulin, et un Se'ah est tombé dans chaque boîte :

- *Les deux boîtes sont autorisées, car nous disons que la Térumah est tombée dans la Térumah, et le Chulin dans le Chulin.*
 - *Si kazayit bi'Chdei Achilat Pras est mid'Oraita, pourquoi sommes-nous indulgents !*
 - *Les Beraita discutent d'une situation qui a lieu de nos jours, Terumah n'est que mid'Rabanan, donc nous sommes indulgents.*

Comment "Mishrat" peut enseigner que Heter s'associe au Isur - cela enseigne autre chose !

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- *Beraita :*
 - Le "Mishra" enseigne que le Ta'am k'Ikar (si un Isur peut donner un goût dans un mélange, le mélange est interdit) :

44 b

- Si l'on a fait tremper des raisins dans de l'eau, et que cette eau a absorbé leur goût, un nazir est susceptible de la boire.
 - Nous apprenons d'ici toutes les interdictions de la Torah :
- Les Isurei Nazir ne sont pas permanents,
 - ils ne sont pas Isurei Hana'ah,
 - et les Isurim peuvent être autorisés [même dans les 30 jours, on peut annuler son vœu d'être un Nazir], néanmoins Ta'am k'Ikar ;
- Kil'ai ha'Kerem est interdit en permanence,
 - c'est Asur b'Hana'ah,
 - et l'Isur ne peut pas être autorisé –
 - d'autant plus, Ta'am k'Ikar !
- De même, la Orlah est plus sévère que Nezirut dans deux de ces trois domaines, d'autant plus Ta'am k'Ikar !
 - Le Beraita est Chachamim –
 - la loi de R. Yochanan est selon R. Akiva.
 - Où R. Yochanan a-t-il appris que R. Akiva tient que Heter se joint à Isur ?
 - Réponse 1 (Mishnah - R. Akiva) : Même si lui (un nazir) a trempé son pain dans du vin, et qu'il y a assez pour Letzaref (pour atteindre) un kazayit, il est responsable.
 - Peut-être n'est-il responsable que s'il y a un kazayit de vin [et "Letzaref" signifie contenir] !
 - Si oui, qu'enseigne R. Akiva ?
 - Il enseigne Il enseigne que l'on est responsable même si le vin n'est qu'absorbé.
 - Réponse n° 2 (Beraita - R. Akiva) : Si un nazir a trempé son pain dans du vin et a mangé un kazayit de pain et de vin, il est responsable.

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

- [Puisque R. Akiva utilise "Mishrat" pour enseigner qu'Heter se joint à Isur,] quelle est sa source pour Ta'am k'Ikar ?
- Réponse 1 : Il apprend de la viande et du lait.
 - La viande n'absorbe qu'un goût de lait (ou vice-versa), et c'est interdit - nous apprenons à tous les cas similaires.
 - Les Chachamim n'apprennent pas de la viande et du lait, parce que c'est un Chidush (exceptionnel).
 - Pourquoi est-ce un Chidouch ?
 - C'est parce que chacun est autorisé par lui-même, mais ensemble ils sont interdits.
 - Ce n'est pas un Chidush - il en va de même pour les Kil'ayim (planter ou greffer diverses espèces, travailler avec ou accoupler différentes espèces d'animaux, ou porter du Sha'atnez) !
 - Si on les fait tremper ensemble, ils sont autorisés, mais s'ils sont cuits ensemble, ils sont interdits.
 - Pour cette raison, R. Akiva ne peut pas non plus apprendre de la viande et du lait !
- Réponse n° 2 (Rav Ashi) : Il apprend plutôt de Gi'ulim (goûts absorbés à partir d'aliments Isur dans des Kelim) des non-juifs.
 - Ces kelim n'ont qu'un goût absorbé, pourtant la Torah interdit [d'utiliser les kelim pris à Midyan avant de les casheriser] - la même chose s'applique à Heter avec un goût d'Isur !
 - Les Chachamim n'apprennent pas de là parce que c'est un Chidush :
 - Normalement, la Torah autorise les goûts nuisibles (Neveilah est interdite)

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com

seulement si un Ger Toshav la mange, pas si elle est gâtée) ; en ce qui concerne le Gi'ulei Nochrim, ils sont interdits (tous les goûts absorbés deviennent nuisibles après un certain temps).

- *[Puisque c'est un Chidush,] pourquoi R. Akiva en tire-t-il des leçons ?*
 - *Il tient comme le Rav Chiya brei d'Rav Huna :*
 - *Rav Chiya brei d'Rav Huna : La Torah interdit de n'utiliser que des kelim utilisés dans les dernières 24 heures.*
 - *Les Chachamim disent que même dans les 24 heures, le goût absorbé est légèrement gâché (donc ce serait une sévérité particulière)*
- *Rav Acha brei d'Rav Avya) : De Chachamim, nous devrions pouvoir connaître l'opinion de R. Akiva !*
 - *Chachamim disent que "Mishrat" enseigne [concernant Nazir] que Ta'am k'Ikar, et nous apprenons pour tous les Isurim*
 - *R. Akiva soutient que "Mishrat" enseigne [concernant Nazir] qu'Heter se joint à Isur, il devrait aussi apprendre à tous les Isurim ! (Pourquoi R. Yochanan dit-il que cela ne s'applique qu'à propos de nazir ?)*

Proposition de plan, d'ossature du daf.

Sources :

Guemara, Metivta, Artscroll, R. Steinsaltz (ed. Koren, ed. Ramsay/Biblieurope/Bibliophane/FSJU)

Ressources du site www.dafhayomi.fr (R. D. Maman, R. E. Abib, daf, résumé),

www.dafyomi.co.il, notamment « Point by point »

www.torah-box.fr cours de R. S. Bloch, R. N. Gardner, R. M. Fenech, R. E. Mimran, R. I.

Assayag...www.ahavatorah.fr (R. Rozenberg), Rav. Szmerla,

Me'hila par avance pour les erreurs éventuelles que j'ai pu commettre. Vous pouvez me les signaler à jerome.touboul@gmail.com