השוכר את הפועל פרק חמישי עבודה זרה סח.

עין משפט נר מצוה

סז א מיי׳ פט״ז מהל׳ מתנות עניים הלכה יח:

שאין ראויה לגר אינה קרויה נבלה ור״מ ההוא למעוטי סרוחה מעיקרא [ה]ור״ש [ו]סרוחה מעיקרא לא צריכא מיעוטא עפרא בעלמא הוא אמר עולא מחלוקת שהשביח ולבסוף [ז] פגם אבל פגם מעיקרא דברי הכל מותר איתיביה רב חגא לעולא יין שנפל לתוך עדשים וחומץ שנפל לתוך גריסין אסור ור״ש מתיר והא הכא דפגם מעיקרא הוא ופליגי אמר עולא חגא לא מידע ידע מאי קאמרי רבנן תיובתא קא מותיב הכא במאי עסקינן כגון שנפל לתוך גריסין צוננין והרתיחם נעשה כמי שהשביח ולבסוף פגם ואסור ור׳ יוחנן אמר בפוגם מעיקרא מחלוקת איבעיא להו בפוגם מעיקרא מחלוקת אבל השביח ולבסוף פגם דברי הכל אסור או דלמא בין בזו ובין בזו מחלוקת תיקו אמר רב עמרם אפשר איתא להא דר׳ יוחנן ולא תניא לה במתניתין נפק דק ואשכח [ח](דתניא) [ט]א״שאור של חולין שנפל לתוך העיסה ויש בו כדי להחמיץ והחמיצה ואח״כ נפל שאור של תרומה או שאור של כלאי הכרם ויש בו כדי להחמיץ אסור ור״ש מתיר והא הכא דפגם מעיקרא הוא ופליגי א״ר זירא שאני עיסה הואיל וראויה לחמע בה כמה עיסות אחרות ת״ש שאור של תרומה ושל חולין שנפלו לתוך העיסה בזה כדי להחמיץ וזבה כדי להחמיץ וחימצו אסור רבי שמעון מתיר נפל של תרומה תחלה ד״ה אסור נפל של חולין ואח״כ נפל של תרומה או של כלאי הכרם אסור ור״ש מתיר והא הכא דפגם מעיקרא ופליגי וכי תימא ה״נ

כדרבי

מסורת הש״ס

ג) [כתובות כג.:], ד) [ע״ל דמנין]. ג) ערלה פ״ב מ״ט, ד) [רש״ס מהד״ו], ה) עי׳ רש״ס שנתן בענין אחר, ו) [מכות ח.], ז) רש״י, ח) ר״ח הדפיס קושיות לנוסחתו וכן ע״ל ומהרש״א גרס הקשה ט), ט) ע״ל נפגמת. רש״י.

גליון הש״ס

גמרא ור״ש ס״ד מעיקרא. עיין בכורות דף כג. ע״ב תוספות ד״ה ואימר:

הגהות הב״ח

(א) גמ׳ ולבסוף פוגם לכל פוגם מעיקרא כל״ל וכן בכל הנמחד: (ב) רש״י ד״ה ואימר לחמע וכו׳ לענין אכילת עיסה זו שכח הוא לענין מיעוט: (ג) ד״ה שאור וכו׳ יותר מדאי ונפגמה הפ״ד: (ד) ד״ה נפל של תרומה וכו׳ ריפא נמי אמאי מתיר ר״ם הכי השבית: (ה) ד״ה נפל של חולין תחלה וממלה: (ו) תוס׳ ד״ה ואיכא כו׳ (בפחות הקידם) ולעולם ילף מגיעולי עובדי כוכבי טעם כעיקר דהא מה שפרי מיעקרין מצרת למיתר מבטלך לאיסור היינו כשאוכל מיד מטעם לאיסור הנבלע בהיתר אבל חצי שיל לאיסור עם הלי אין היתר לא מצטרפי והא שמעינן ליה לר״ם דאמר כל שהוא למלקות כל״ל: (ז) בא״ד כל שהוא אסור מ״מ ולאו נעין וכו׳ כיון דטעם כעיקר ילף מגיעולי עובדי כוכבים: (ח) בא״ד מ״ מ טעם כעיקר ילף מגיעולי עובדי כוכבים לר״ם אע וכו׳ וא״כ הקשה ליה משנת דכשב רחמנא: (ט) ד״ה אמר וכו׳ ור״ם מקרבי לעיל דגיעולי עובדי כוכבים ודנבלה ל״ש״כ: (י) ר״ה אכל וכו׳ כגון נתן חומץ לתוך גריסין:

העיסה בזה כדי להחמיץ ובזה כדי להחמיץ נפל של תרומה תחלה ד״ה אסור נפל של חולין ואח״כ נפל של תרומה או של כלאי הכרם אסור ור״ש מתיר והא הכא דפגם מעיקרא ופליגי וכי תימא ה״נ כדרבי

שליה רבויה לגר. שהבריחה. תלמוד מדלפגים בטל ליקורה: **סרוחה מעיקרא.** מוכח שהין מחיים דהואיל ולפגמה מקודם שנפלה לידי נבלה לא חל שם נבלה אלא לאחר שהיכה לאיסור תו לא פקע ליסור משום פגם: **מחלוקת.** דר״מ ור״ש: **כפוגם מעיקרו.** משנפל לתוכו: **והא הכא דפוגם מעיקרא הוא ופליגי.** דקאמי לקמן לרבנן: **ר׳ יוחנן.** לאידך מתני לליפלוגי: **איבעיא להו ר׳ יוחנן.** למוקי פלוגתייהו בפוגם מעיקרו: **שאור של חולין שנפל לתוך העיסה ולימה.** כלומר ואח״כ נפל של תרומה או של כלתי הכרם לאסור: **ור״ש מתיר.** שהמעיטה יותר מדאי ונפגמה: **והא הכא.** דלהאי שאור משעה שנפל ניה פגמה שהרי מחומעת ככר וקאמר ר״מ: **ורבויה לחמע בה כמה עיסות אחרות.** [ז](של תרומה) הלכך מיעוך דיותר מדאי מע״פ שפגם הוא לענין (ג) לאיכלה שכח הוא לענין מיעוט עיסות אחרות: **שאור של תרומה ושל חולין שנפלו.** ניחוד לעיסה ויש בכל אחד כדי לחמץ ומיעכנהו יותר מדאי לפוגמה כשנפל שאור של חולין לתוכו (ד) **נפל של תרומה תחלה ד״ה אסור.** הואיל ומשנחמיר בתחלה מע״פ שאור והויעל לפוגמה כשנפל שאור של חולין לתוכו ושנחסם פגמה הוי משנים ולבסוף פגם ואסור. ולקמן פריך מס כן ריפא נמי (ה) כ״ם הכי השבית של תרומה **נפל של חולין תחלה.** ומימלה: **ואחרי כן נפל של תרומה.** (ה) ומימלה: דהיינו פוגם מעיקרו לאסור וכ״ם מתיר: כדרבי

הוי כעיקר וכ״ת להאי גוסיה ליקטריך דטעם כעיקר דמגיעולי עובדי כוכבים יליף ר״ם דטעם כעיקר כדאמר לר״ע פרק חלו עובדין ע״ז לומר כן דאי יליף ר״ם מגיעולי עובדי כוכבים טעם כעיקר ע״כ תקשי לר״ם מסרת דכתב רחמנא למה לי דהא לא ליקטריך לטעם כעיקר דמגיעולי עובדי כוכבים יליף לה ר״ם ואין לומר דליקטריך מסרת להיתר מצטרף לאיסור כדאמר התם פ׳ חלו עובדין לר״ע ולעולם [ילף מגיעולי עובדי כוכבים טעם] כעיקר (ו) דלמאי ליקטריך מסרת להיתר מצטרף לאיסור לומר לי דאי מכשהוכל מיד כמו שהוא [ח]כל שהוא למלקות ומ״כ למ״ל היתר מצטרף לאיסור אלא ע״מ דמוזה ר״ם דקדירה בת יומא נמי ע״פ דלא פגמה פורתא כדפרישית כך דקדק הר״ר שמואל מיוה״ן והר״ר יקר מקיעו״ן דוחה דליכא למימר דהכתי שפיר ליקטריך מסרת לר״ם [ט]כל שהוא למלקות ומ״כ למ״ל היתר מצטרף לאיסור אלא ע״מ דמוזה ר״ם דקדירה בת יומא נמי ע״פ דלא פגמה פורתא כדפרישית כך דקדק הר״ר שמואל מיוה״ן והר״ר יקר מקיעו״ן דוחה דליכא למימר דהכתי שפיר ליקטריך מסרת לר״ם דאמר כל שהוא למלקות הא שמעינן ליה לר״ם דאמר כל שהוא למלקות ומ״כ [י]כגון נתן בתוך היין חומץ כדי שיחמיץ ונפל שאור של תרומה לתוכו ונמלך ליתנו לחולין אסור משום דנבלה ניהוך נמי כל שהוא (ו) תע״ג דליתו בעין חלא נעלא בתוך הפת מה בכך הלא כיון דטעם כעיקר מגיעולי עובדי כוכבים ע״כ משום הנבלה כאילו היה בעין ומש כן כיון שאילו היה מן היתר בעין היה מחייב בכל שהוא לר״ם כמי נמי כשהוא נבלה בהיתר כיון שיש בו טעם וטעם כעיקר ומדע דהא כיון דאר״ם כל שהוא למכות בכזית לרבנן מש כן כי לי כל שהוא לר״ם כמית לרבנן וכמית לרבנן מחייב עליה אפי׳ כשהיו בעין חלא נעלא בתוך הפת שיאכל כל כך מן היתר הבלוע ליסור שאכל כזית מטעם ליסור הבלוע בתוכו מיחייב עליה כאילו אכל כזית ליסור בעיקר וע״כ ה״ה כל שהוא לר״ם דכשאכלו כעתרוכת טעם מיחייב כאילו אכלו בעין כיון דטעם בעיקר וע״כ מי טעם בעיקר (ח) מגיעולי עובדי כוכבים לר״ם מו לא מצטרף לר״ם מסרת כלל דלהיתר מצטרף לאיסור לא ליקטריך להא מכל שהוא מיחייב בטעם כאילו היה בעין כדפרישמי וע״כ (ט)(היכי קא״ל) מסרת דכתב רחמנא ל״ל דכמיב גבי נזיר לר״ם מי גיעולי עובדי כוכבים לטעם כעיקר מסוס דלא פגם כלל מלא ע״כ דקאמר ר״ם דקדירה בת יומא פגמה פורתא והשתא ניחא הכל דלא מצי ר״ם למילף טעם כעיקר מגיעולי עובדי כוכבים דמיזום הוא כיון דפגמו אפילו פגם זוטא והיה לו להתיר כל פגם מי לאו דגלי קרא והלכך ליטקריך מסרת לטעם כעיקר ומה שהמה הר״ר יקר ממה שפרי״ת לקמן מהיות דעלמה והכלאים דבטלו דלא חר״ם כל שהוא למכות במילי דתערובת רק בדבר שהוא בעין אומר מורי לקמ״ל מידי דר״ם לא דייבר רק בתערובת שיש לו להתיר להתבטל כגון יבש ביבש מד בתרי דרחמנא אמר בתרי רבים להטות אי בדבר לח היכא דליכא טעמא כגון דליכא ס׳ דכל מקום דצריך ליה ביטול לאו אמר ר״ם כל שהוא להכא למכות ה״ה כל שהוא לר״ם מכזית דרבנן וכי היכי דכזית דרבנן מתבטל נרוב ביבש ובס׳ בלח ה״ה לר״ם כל שהוא להכא רחמנא אמר ליבטל לא צריך ליבטל בס׳ אלא ליכא טעם דטעם לא בטיל כיון דטעם כעיקר ס״ל ה״ל מיחייב בכל שהוא לר״ם כשהוא בתערובת כיון שיש בו טעם כאילו היה בעין כדפי׳ כן נראה למורי: [וע״ע תוס׳ שבת פט: ד״ה לפורין ותוס׳ מעילה יח. ד״ה לפורין]: **אמר** עולא מחלוקת בהשביח ולבסוף **פגם.** והשתא ס״ל לעולא דלא פליגי ר״מ ור״ש בקרקי לעיל (ט) דנבלה לא״כ לא הוי מיפתר לחלק בין השבית ולבסוף פגם לפגם מעיקרו אלא נפגם מעיקרו ופליגי ר״מ סבר כיון שהשבית מעיקרא כשעת נפילה וחל לאסור עליה שוב אין לו היתר גם כי פגם אחרי כן ור״ש סבר כיון דהשתא פגמה הוה שרי: **אבל** השביח ולבסוף **פגם** ד״ה אסור. וה״ת והא לעיל משמע דפליגי בהשבית ולבסוף פגם גבי נבלה דר״מ מוקי לה בפרוסה מעיקרא דוקא אבל לא בהבריחה מעיקרא והסבריחה לבסוף לאסורה ור״ש מוקי לה אפילו לא הסבריחה מעיקרא והסבריחה לבסוף שרי אלמא פליגי בהשבית ולבסוף פגם ור״ל דלא דמי השבית ולבסוף פגם דהכא להיתיר נבלה לעולם דהכא כשעת התערובת שבשעה שנפל האיסור לתוך ההיתר היה נותן טעם לשבח ולבסוף פגם מותו טעם המעורב עם כגון נתן (י) לתוך גריסין צוננין והרתיחן וע״ז קאמר ר״ם לאסור כיון דמעיקרא היה נותן טעם לשבח וחל עליה לאיסור אבל ההוא דבליג ר״ם ושרי כשהיא קרוחה עכשיו אע״ג דמעיקרא לא היתה קרוחה מ״מ כשעורה נבלה (ט)נפגם ושרי: **או** דלמא בין בזו ובין בזו מחלוקת. ומ״ת היכי מפקינן ליה בהא ד״ב ר׳ יוחנן דלמר לעיל פגם מעיקרא מותר השבית ולבסוף פגם לאסור למאן דלא כר״מ ולא כר״ש דר״מ אסור כל פגם ור״ש מתיר כל פגם וי״ל דכבר לה כר״ש בהאי בפגם מעיקרו וכר״מ בהאי בהשבית ולבסוף פגם: **תיקו.** ותע״ג לקמן פשטינן לה מבריית דבפגם מעיקרא פליגי השבית ולבסוף פגם דכבר הכל לאסור מ״מ עלתה להם בבית המדרש בתיקו ושוב פשטוה וכי האי גוונא לשמעתא בגדה בפרק המפלת (דף כה.) גבי מחלוקת בעכור תנא בלעול כו׳: [וע״ע תוס׳ לעיל נב. סוף ד״ה או דלמא]:

Torah-Box.com
diffusion du judaïsme aux francophones
Tél. FR : 01.80.91.62.91 - Tél. ISR : 077.466.03.32 - contact@torah-box.com