גיד הנשה פרק שביעי חולין ק.

מסורת הש"ס

כניחא למ"ד. במסכת כילה (דף ג:): **כל שדרכו לימנות שנינו.** במסכת ערלה (פ"ג משנה ו) גבי מבילי מילתן ללא נטילת הל נמי פעמים שנמנית למדם עשוי למנות מתיכותיו למנין חורמים שזימן **אלא למ"ד אם שדרכו.** מיוחד למנין הוא ללא נטל כגון מבלין[1] אבל דבר העשוי ליתן בחומד אע"פ שנתנה לפעמים נטל אמלי לא בטלה: **תחיכה של נבלה[2].** ומכילה: **אינה חוסרת.** כפליטתה עד שיהא בה כדי ליתן טעם ברוטב ובקיפה ובחמיכות: **חוקי רב אחורא עליה.** העמיד מתורגמן לפניו לדרוש ולהשמיע לרבים שלא ילמדו מרבה בר בר מנה: **כיון שנתנה טעם בתחיכה.** אחת שהיתה בלדה תמיד או שנתבשלה מחלה עמה קודם שיתן שאר התחיכות בקדרה ולא היה בזו כדי שיפה בחיקור ונתנה הנבלה טעם בה ואח"כ נתן שאר התחיכות בקדרה: **תחיכה.** שקבלה טעם הנבלה ונעשת נבלה עלמה: **ואוסרת כל התחיכות כולן מפני שהן מינה.** וקס"ד מפני שהן מינה לא בטלי ואפילו יש בהן כדי ניטול שתיכן: **רב.** לחמר מפני שהן מינה כמלן אמרה כו': **אפילו לא נפגם טעם.** בתחיכה שבלדה לא בטלה נמי דהא נבלה גופה מייניהו היא ולא בטלה: **בשקדם וסלקו.** לחיקור וסלק רוטב קודם שיתן התחיכות בקדרה הלכך נתנה טעם בראשונה הרי זו מוחזת ואוסרתן ולא לחו כמלי מיתכרי ומשמועינן דתחיכה עלמה נעשת נבלה לחקור תכרומיה בפליטתה: **אפילו**

מפרשי הש"ס

הגהות הב"ח

(ה) תוס' ד"ה שאני וכו' ותבשיל ברובא. דהא כתיב אחרי רבים להטות (שמות כג:).

מוסף רש"י

ותבשיל ברובא. דהא כתיב אחרי רבים להטות (שמות שם).

עין משפט נר מצוה

צ א מיי' פט"ז מהל' מאכלות אסורות הלכה (ב) ו סמג לאוין קמח טוש"ע י"ד סי' ק סעיף ג: **צא** ב ג מיי' שם הלכה ה סמג שם טוש"ע י"ד סי' נב סעיף ג וסי' קו סעיף ג: **צב** ד טוש"ע שם סי' נב סעיף ד ועי"ש:

שיטה מקובצת

ג) תחיכה של נבלה ומבואר הס"ד: ב) אבל של חטאת טמאה אסור בהנאה ליתא דהא תחיכת בשר בחלב: ג) ולפי זה צריך לפרש דדבר:

רבינו גרשום

ולישבל נמי גיד בששים ויהיו כולן גידין מותרין אע"ג שאין מכירו. בריה שאני כלומר דבר החשוב בפ"ע. הניחא למ"ד כל שדרכו לימנות שנינו כלומר אלא בשל שם איסורין בנופל בהיתר ונתערבו כיון שאין מכירו לפיכך כולן אסורין. אלא למ"ד את שדרכו לימנות שנינו דבר החשוב כגון ביצה טמאה וכגון רמונים וחפוזין אם נטמאו טומאת אוכלין ונתערבו עם שהורין לא בטלי וכולן אסורין אבל תחיכה של נבלה דאין דרכה לימנות בטלה מאי איכא למימר: שאני תחיכה הואיל וראויה כו' כלומר דדבר חשוב הוא: וצריכא דאי אשמעינן גיד. כלומר דלא בטיל: לפה לי נותן טעם כלומר הכי סבר רב דאמר אפילו לא ניתן טעם אלא בתחיכה אחת תחיכה עצמה נעשת נבלה (וע"כ) בשאין מכירו עסיקי' ואי בשאין מכירו למה לי נותן טעם אפילו לא נתן טעם נמי האמרינן כולן אסורות: הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו כלומר רב דאמר בנותן טעם לא אמר בשאין מכירו דאי בשאין מכירו אפילו לא נתן טעם נמי אלא הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו לפי' אינו אסור עד שיתן טעם בתחיכה ואותה תחיכה אוסרת שאר תחיכות: רבא אמר

בריה שאני. ואפילו בללף לא בטיל וכן מחיכה הרלויה להתכבד לא בטלה בלחמר הכא והיכא דפירש חד מיניהו נמי אסור גזירה שמא יקח מן הקבוע כיון שאין החיקור ניכר כדפרישית לעיל (דף נה.[3]) ודבר שאינו לא בריה ולא מחיכה הרלויה להתכבד בטל ואפילו חיקור מדרבנן ליכא דמסתמא הכא ומיהו שמא לאחר גבלה היה אסור: **שאני** חחיכה הואיל וראויה להתבבר. וה"ת אם כן אמאי אמר בפרק הערל (יבמות פח:) דמחיכה של חטאת טמאה (ב) במאה של חטאות טהורות מעלה וכי תימא שאני מחיכה דנבלה דלרויה להתכבד לפני חורמין עובדי כוכבי' אבל של חטאת טמאה אסור בהנאה ג) דהא מחיכת בשר בחלב תנן בפרק בתרא דתמכת ע"ז (דף עב.) דלא בטלה תע"ג לאסור בהנאה בקמאר התם ויש לומר דכל דבר הלרוי להתכבד אם היה מתבטל בשאינו מינו אבל בשל מינו לא בטיל אבל בהערל (יבמות פח:) אפילו מתבטל בחטאות טהורות התם אינה רלויה להיות בלא להכיס ולא חשיבא להכניס תין מחזיקין טובה זה לזה שכולן שוין לבבל נמי אהכין תהיה תים כתיב (ויקרא ז) בבל של חטאת בשל חולין קאמר התם דלא מעלה ות"ת דמשמע הכא דחחיכת עבלה לא בטלה ובפרק בתרא דתמכת ע"ז (דף עב.) משמע דבטלה לפרין הלי תנא מאי קא חשיב לי דבר שבמנין קא חשיב ליתני נמי חחיכת נבלה ואי חיסורי הנאה קא חשיב ליתני נמי ממן בפסח ומשני התרמי תים ליה דבר שבמנין ואיסורי הנאה ומפרש נמי התם דהרי

אלו אסורין למעוטי דבר שבמנין ולאו איסורי הנאה אי נמי איסורי הנאה ולאו דבר שבמנין וי"ל דהתם לא קאמר אלא לגלי מילי בהו תנא דמתניתין דהתם ולאו משום דסבר דבטלי והא דקאמר למעוטי הייט למעוטי דלא חשיב להו וכה"ג יש בריש פ"ק דבבא קמא (דף ה:) דמניחא דמתניתין למעוטי דרבי חייא ודרבי חייא למעוטי דרבי חושעיא ולא משום דסבירא ליה כוותיה אלא משום דבר שבמנין ואיסורי הנאה ומפרש נמי התם דהרי נמי מחיכת נבלה אמאי לא מני לה משום דבבר תנא ליה הכא במתניתין דמשני התם אלא לפרין התם ולישני נמי מגוזי פרק וכמוני בחלן ומשני הא תנא התם הרלוי לערלה וכו' וי"ל דהכי פרין התם ולישני נמי מחיכת נבלה ואי משום דבבר תנא ליה הכא ע"כ לא ליתני מחיכת נבל כיון דבבר משמועינן הכא לחחיכת חיקור לא בטלה משום דהוי דבר שבמנין ומשני דהכוח תנא דמתניתין זה ג) ולפירוש זה צריך לפרש דבבר שבמנין ולא חיקור הנאה בטל להוחת תנא ולכך לא נקט אלא מחיכת נבל נבל ופליג אמנא דהכא[4]: **תחיבה** עצמה נעשת נבלה. פי' בקונטרס שנתבשלה מחילה עמה קודם שנתן שאר מחיכות בקדרה ולא היה נזו שום בחיקור ונתנה הנבלה טעם בה ואח"כ נתן שאר החחיכות בקדרה מחיכה זו שקבלה טעם הנבלה מחיכה עלמה נעשת נבלה ומוסרת כל החחיכות כולן מפני שהן מינה וקשה לפירושו דלא"כ גם הרוטב שהיה בתוכה שהה נתבר מחחלה ע"י טעם הנבלה וכמוהן משמע דמבטלינן לחחיכות ע"י רוטב דהוי שלינו מינו ולא רוטב עלמו נתבר מחחלה ונעשת נבלה ואוסר כל הרוטב שלחרי כן מפני שהוא מינו ולעולך שיהא שום בחחיכות שנתן לחרי כן לבטל הרוטב דמעיקרא לגלי י"ל דמיירי כגון שים מחיכה של היתר כולה מן הרוטב ומחיכת נבלה מונחת עליה חוץ לרוטב ונעשת מחיכת היתר נבלה לפי שבולעת טעם נבלה לגון (ב)הן שום לבטל הטעם ולחרי כן כשמנער הקדרה מוסרת כל החחיכות מפני שהן מינה: **בשקדם** וסלקו. לח החיקור וה"ת למה לי שחחיכה של היתר קבלה טעם מן הנבלה לפילו לא נתנה טעם נמי להא במינה מוסרת בכל דהו ולומר ר"ת דנהי דהיא גופה מיתברא בכל שהוא מ"מ לא לחרינן שחעשה נבלה לגמור כל החחיכות כיון שהיא עלמה לא נאסרה גלגי ע"י כל שהוא ירגיעו לפרים היה לומר מתוך כך לפלילו כי נתנה בה טעם אין היתיר נעשה נבלה שילבלך שים בעוד כל החחיכה גלגי כעוד החיקור הבלוע הלבך לרב לחמר הכא לחמר אין במינו לא בטיל כשחחיכת היתר קבלה טעם מן הנבלה חשיב החיקור כלילו הוא בעין ואוסרת כל החחיכות שחבאו אבל כי לא נתנה הנבלה טעם בה לא היתה מוסרת החחיכות מפני שהם מינה שהרי אין לריך לבטל גגי ויכיון שלא נתנה טעם בחחיכה הוי החיקור כמאן דליתיה דלא הוי בלילו הוא בעין ולא אסר גגי חחיכה לרבוזה שאין היתיר נעשה חיקור ולא אסר שאר מחיכות ולוקה גבי טפת חלב מחרין לקמן בפרק כל הבשר (דף קה.) דחחיכה עלמה נעשת נבלה ולריך שיהא בה כביטול טיפה לאוב מאום דבל חד ומד בלפיה נפשיה שרי וכי תיתבו בהדי הדדי אסור אבל עלמו נעשה חיקור ולוקה אם אבל חלי זית מבשר וחלי זית מחלב ואבך לריך ברוטב שהיא לבטל כל החחיכה שנאבלה עליה טיפת חלב אבל חלי חחיכה שבאבלה טעם ונחנה טעם ברוטב אין לריך אלא שהיא לבטל החיקור שנבלע בחחיכה ואין לריך שיעור שהיא של לותה חחיכה וקשה לפירושו לרבא דאמר בפרק בל הבשר (דף קה.) דחחיכה עלמה נעשת נבלה ולריך שהיא כנגד כל החחיכה ולא סגי בביטול טיפה לאוב מאום דבל חד ואי נבלה לבדה ולא בעינן שהיא לבטל שאי חחיכות של נבלה ושל היתר שנאסרה על ידה וי"ל כגון שנחחעטה הנבלה הרבה מבחי שהיתה קודם שנבלע טעמה בחחיכה של היתר והשחא לפי שנחנה טעם בשל היתר לריך ס' כנגד כל מה שהיתה מחחלה ואין שיעור ברוטב לבטלה אבל לא נחנה בה טעם אין לריך ס' אלא כנגד מה שנאסר בנבלה ויש שיעור ברוטב לבטלה ורב לחחא לפלוגי בדרבה בר בר אמר רב היה לריך רב לומר אלא נבלה שנאסרה על כל החחיכות שהיו מינה אלא אגב חורחיה דשמואל דקתני נחנה בה טעם נבלה אבל לא נחנה בה טעם נבלה לא היה לריך לומר דלפילו נחנה בה טעם נבלה לא היה מבטלה ורבינו אפרים עליו השלום היה מניח דהיא מהא דאמר לעיל (דף נח.) ההוא כיתא דתרבא דנפל לדיקולא ודיקולא הוא של אלא מחיכות של בשר רותח ולא אמר שנאסרה נבלה אותה מחיכה שנפל עליה כזית אבל אבשר שבפל ואין בהן כדי שיהא בהן ששים כנגד כולה לפי שבאותה מחיכה עלמה לא היה בה כדי לבטל הכזית אלא מפעריגן הכזית אבשר שבפל ואין מפה לריכה כלל לדיקולא היינו קלחת וכדפירים הקונטרס וכדפירשנו לעיל ולפילו אם נאמר דדיקולא הוא של כדאמרינן הכא וכל דוכתא אין לריכה מפה דממה נפשך אם אין אבא מפעפע מחחיכה לחחיכה כמו שפירשנו לעיל ע"כ אין אסור אלא החבל שנאבלה עליה החבל שנאבל ואח"כ הוא מפעפע מחחיכה לחחיכה ע"כ בדין הוא שבל החחיכות מפיעות לבטל ואין אחרין שחעשה נבלה אותה החיכה שנפלה עליה אבל אחר שפופו להחעבה בבל החחיכות מידי דהוה בטיפת חלב שנפלה על החיכה אבר לפה אין ג"ט מותר אע"פ שקודם שחחעבה טיפה ג"ט בחקום שנפלה ואין אחרין שיעשה אותה הבשר נבלה כיון דקוף הטיפה להחעבה בבל החחיכה מיהו לפי מה שפי' לעיל[5] בשם הרב רבי אלעזר ממי"ץ דבחלי חחיכה אין שייך לומר שחעשה נבלה אין לריכה אפי לפי שאין אחרין שיעשה בבל החחיכות אלא דאחר שנאבלה עליה חלב אחר מחחלה ואח"כ נחנה בה טעם נבלה אין אחרין שיעשה בבל החחיכות נבלה אותה החיכה שנפ