עין משפט נר מצוה

סב א מיי׳ פ״ח מהל׳ שלוחין הל״ז סמ״ג עשין פפ טוש״ע חו״מ סי׳ קפ״ו סעי׳ ט׳:
סג ב מיי׳ פ״ח מהל׳ מלוה ולוה הל״ח סמ״ג עשין לה טוש״ע חו״מ סי׳ ע סעי׳ ה׳:
סד ג מיי׳ פ״ח מהל׳ שלוחין הל״ז סמ״ג עשין פפ טוש״ע חו״מ סי׳ קפ״ו סעי׳ ט׳:
סה ד מיי׳ פ״ג מהל׳ גירושין הל׳ יח סמ״ג עשין ג טוש״ע אה״ע סי׳ קמ״ו סעי׳ כ׳:
סו ה מיי׳ שם הל״ט טוש״ע שם סעי׳ י׳:
סז ו מיי׳ פ״ג מהל׳ גירושין הל׳ יח סמ״ג עשין מה טוש״ע אה״ע סי׳ לו סעי׳ ד׳:

גליון הש״ס

תש״י ד״ה היא ואביה וכו׳ אבל כן הגשואין, עיין ביומות קו ע״ב ד״ה קטנה שהשיאה, ובקידושין סט ע״ב ד״ה קטנה, ולעיל י ע״ב ד״ה ובלבד. תוס׳ ד״ה ישהא כו׳ כפ׳ האשה שנתארסה לי״ט וכו׳. לפ שני לפ דלמאי מעטים הייט דמתמת ממון אבל מתמת נפשות הרי אלו נאמנים כל״ל:

תום׳ ר״י הזקן

בדיני ממונות. אם אומר ישנים הוליכו מנה לפלוני ואני חייב לו הם השלוחים ואם עדי הפרעון. עדים למה יי״. אע״ג דהלוה לו בעדים כי אמר פרעתי מהיכן. צריך רפרעו. ונמצא לוה צריך עדים כשיפרענו. אלא אמאי נאמנים נוגעים בעדות ניתנו. דאי אמר הלוה לא נפרעתי אמר להם לוה פרעוני מה ששלחתי בידכם והם אינם נאמנים לומר החזרנו לך דמנה אם נתן להם בעדים ושמא עכבו המנה בידם וטענין שנתנוהו למלוה. אנא פריתנך. אם הלוה טוען שהוא פרע המלוה היה נאמן אבל דיא טוען ששלח לו מעותיו על ידי אלא נמצא שהוא אינו יודע וצריך עדים לפרעון אלו. דמי. שלוחין הם כשרים לעדות זו שאינם נוגעים בעדותן שהרי הם פטורים מן דלוה שכבל טענה שיטענו לפטור את עצמם הם נאמנים. ואע״ג דאיכא סהדי דאמרי להו באפייהו הוליכו זה לו, כיון דאי בעי אמרי החזרנו לך, דהא אין צריך להחזיר לו בעדים. וזה כשמואל דאמר פ״ק דגיטין (יד, א) שאם בא לחזור בתוך, כמו שביארנו שם. ס הילכך הוא״ל והם פטורים מן הלוה כשטוענים שנתנו המנה למלוה אע״ג דמלוה לא מודה מהמני נמי לעדות שלמה, דהיינו גבי כלוה, שהרי אין נוגעים בעדותם כדפרישנא. אבל השתא דתקון רבנן שבועת היסת. ככל טענה. ואפילו כיפר בכל דאי אמרי מהדרינן ללוה לא מהמני כדבורא בלחוד. ליכא מאן נוגעים בעדותן הם שאם לא יחזה המלוה הפרעון אינם נפטרים מן הלוה אלא בשבועה אינם נאמנים לגבי לוה כמו עדים. הילכך משתבעי אינהו ייחבו למלוה. שבועת היסת, דהוי לרי כמאן דאמר ס מנה לי בידכם ופרעו לפלוני ולא עשיתם, והם טוענים אין לך בידינו כלום שהרי פרעונהו לפלוני כמו שאמרת לנו ונשבעים היסת ונפטרו מן הלוה והמלוה נשבע שבועת המשנה שלא נטל, דומיא דהנוגע על מנקטו נשבע בעין שבועת התורה שנתן לפועלים שכרן כמו שאמר לו בעל הבית ופרעו בעל הבית. כך פ׳ הר״ף. והר״ם נראה שפירש שהמלוה נשבע שבועת היסת ג״כ, שהשליח נשבע על טענת השליח כמו שכתוב בשלוחין (פ״א ה״ז, ע״ש). ודוקא דשלשתן שם והשליח מכחיש בעל החוב שאומר שלא פרעו והשליח אומר שפרעו, אבל אם אינו זה בפני זה אין המשלח יכול להשביע היסת לא השליח ולא המלוה, שאין כאן מי שישתבע עליו ודאי כדי שישבע היסת, אלא מחרים חרם סחם ומשלם חובו (רמב״ם שם). וכן עיקר, ולא (דמ״) לחנוני דהתם אין בעל הבית יודע שהוא חייב לו כלום, אבל הלוה (יודע) שהוא חייב לו ואינו יודע אם פרעו אם לאו. (וכ״ש) (ורי״ש) נראה דלא גרים ויודים מיפטר פטיר, ופירש דע״ים נאמנים לגבי מלוה מנו דאי כעי אמרי אהדרינהו ללוה. וזה תימה דהיכן מצינו מנו דחד גברא לאידך גברא, תהיאך יהיו

האיש מקדש פרק שני קידושין

מגהות הב״ח

(ה) גב׳ אמר להו פרעתיו (מלא לשלם קבר המלוה וכו׳ ומנו דילכלי) אמ״ת וע״כ ס״ל ואי קסבר המלוה את חבירו בעדים אין צריך לפורעו בעדים הני עדים למה לי מלא לשלם קבר המלוה את מכירו בעדים אין צריך לפורעו בעדים ואי אמר אנא פרעתיך הכי נמי הב״ע דא״ל פרעתיך על ידי שליח ואמנו להכי צריך לעדים דבעדים נמי מנו דילכלי וכו׳ (ב) רש״י ד״ה היא ואביה יכו׳ ולמה לה לטרוח (ודוקא נשרט אבל קטנה מביא ולא היא) מל״ה ע״ש וכן הוא בפרק״ט קדום תוכה וכו׳ ומלאתן הוא ללמד מאלו: (ג) תוס׳ ד״ה לשלם וכו׳ דהא קיימא לן, כ״ב בפ׳ מקח הכתים דף מה ע״ב: (ד) ר״ה תנן וכו׳ ולקמן בשמעתין. כ״ב דף מד ע״ב:

מוסף רש״י

הובא בסוף המסכת

מוסף תוספות

הובא בסוף המסכת

תום׳ ר״י הזקן (המשך)

נאמנים כנגד המלוה מנו דאי כעי אמרי החזרנו ללוה, אי לאו משום טענא דפרישנא.

ופירש״י והשתא דתקון רבנן שבועת היסת ליכא מנו דהא דאמרי פרענו למלוה שלא רצו לישבע, ואי אמרי אהדרינהו ללוה נשבעין שבועת היסת. (וקשה) וכי אמרי פרעו למלוה אם המלוה מכחישם אמאי לא מחייבי שבועת היסת. (ופירש) (וגם מה שפירש) שם עדים נשבעין שבועת המשנה דומיא דמועלים, מי דמי, התם חנוני שליח לתת להם שכרם וחזקתו שעשה, הכא הם שלוחים לתת למלוה וחזקתם שעשו. ועוד התם פועלים נשבעים ונוטלים והכא נשבעים ונפטרים והוי כמנה לי בידך והלה אומר אין לך בידי שאיני נשבע אלא היסת. והעיקר, דעדים נשבעים היסת, והראיה התם נשבעים היסת מלוה נמי ישבע היסת, דמלוה דמכחישי ליה סהדי כיסתבע ולא דמעין ליה ללוה דתניא טענה טעות שמא היא** כמו שביארנו בכל הנשבעין. אית דמקשי דהכא אמרינן דיכלי למיסר אהדרינהו ללוה, לפ״ש הר״ף בתשובת שאלה גבי ההיא דגרסינן בגיטין פ״ק (יד, א) הולך מנה לפלוני שאני חייב לו ורצה לחזור אינו חוזר שאם התירום ללוה הדין עם השליח, והשתא ליכא מנו דאי אמרי אהדרינהו ללוה יחבב המתן מהם. ומתרצי דלא אייתי הר״ף ז״ל אלא כשהלוה שני ומשום דינא דגרמי או גרמא דנזקין הוא דקא נגעה בה, אבל אם הוא עשיר לא, והכא מיירי שהוא עשיר. **ירושלמי** וכי מסתברא דהלכתא כר׳ יוסי ואפילו קדשה בקדישי כסף אמרינן הן הן שלוחיי הן הן עדיי**. תנן התם. בגיטין פרק התקבל לי גיטי (פד, ב). נעדה. אבל קטנה דברי הכל דיידה לאו כלום אלא דאביה כפי שנבאר למטה. לקדושין. דלרבנן בין היא בין אביה מקבלין קידושיה.

*יומדות רבינו היה מגירסת הס״א שהביא הר״ח בהגהותיו כאן (ד״ה). **אולי צ״ל ואם מחמת דסמין ליה הוה דסמנתו סמנת שמא היא וכו׳ (ד״ה). ובכתי״ר יבית המופר בין זלא״ל דסמין״ מקום חלק כשתי תיבות. ***המעיין בירושלמי כאן משמע דלר״ש אפילו לאחר שתקנו שבועת היסת נמנעה עד לענין קדושין (ד״ה).

מג:

וכן בדיני ממונות. תימה לרמב״ן (ב) וכן בקדושין הלא למ״ד לפורעו נעדים ניחא שפיר דמהמני (ג) להא קי״ל (שבועות דף מה:) לפי׳ למ״ד המלוה למכירו בעדים צריך לפורעו בעדים המפקיד למכירו בעדים אין צריך להמזירו בעדים דנאמן הוא לומר המזרתיו לך במינו דהי כעי אמר נאמנו והכא היינו בפקדון דהא פקדון ניתנו אלא בעדים שהלוה מפר לנבי כדי להוליכו ולפ״כ נאמנים לומר פרעתים מנו דיכולים לומר המזרתים ללוה וי״ל דמ״מ אפי׳ גבי פקדון אין נאמנים אלא בשבועה כדאמר התם (בב״ק ד׳ ב׳) אמנו אין נאמנים עד שיבא אליהו ויאמר שהוא נאמן ועוד אפי׳ בשבועה כמו שאפרש בסמוך:

והשתא דתקון רבנן שבועת היסת כו׳. ות״ת מ״מ למה לא יהיו העדים נאמנים לאחר שנשבעו לומר פרעונים שהרי שוב אינם נוגעים בעדות ותומר ר״י דלכך אין נאמנים לאחר שנשבעו משום דרמתמ׳ אמר (דברים יט) על פי שנים עדים יקום דבר דמשמע הנאמנים (ד) בדיבור בלבד אבל העדים הטעונים ליבצע קודם שיאמנו דבריהם אין ממש בעדותם ויש מקשים היאך אמרינן מנו דיכלי למימר להמלוה אמר ר׳ יוחנן אליבא דרבנן גירושין דמבטלת עצמה לרשות אביה בין היא ובין אביה קידושין דמפקעת עצמה מרשות אביה אבל היא ולא היא והרי מאמר דמפקעת עצמה מרשות אביה ותנן קטנה

א**ובן בדיני ממונות וצריכא דאי אשמעינן בקידושין משום דלמיסרה קאתי אבל גירושין ניחוש שמא עיניו נתן בה ואי אשמעינן גירושין משום [ב]דאיתתא לבי תרי לא חזיא אבל ממונא אימא הני מיפלג פלגי צריבי מאי קסבר [ג]אי קסבר [ד]המלוה חבירו בעדים צריך לפורעו בעדים [ה]הני נוגעים בעדות נינהו דאי אמרי לא פרעניה אמר להו פרעוני (ו) אלא לעולם קסבר [ז]המלוה את חבירו בעדים א״צ לפורעו בעדים ומגו דיכלי למימר אהדרינהו ללוה יכולין למימר פרעניה למלוה [ח]והשתא דתקון רבנן שבועת היסת[ט] משתבעי הני עדים דיהיבנא ליה ומשתבע מלוה דלא שקיל ליה ופרע ליה לוה למלוה: האיש מקדש את בתו: [י]תנן התם [כ]נערה המאורסה היא ואביה מקבלין את גיטה אמר רבי יהודה אין שתי ידים זוכות כאחד אלא אביה מקבל את גיטה [ל]וכל שאין יכולה לשמור את גיטה אין יכולה להתגרש אמר ר״ל במחלוקת לגירושין כך מחלוקת לקידושין ורבי יוחנן אמר מחלוקת לגירושין אבל לקידושין [מ]דברי הכל אביה ולא היא [נ]ואמר ר׳ יוסי בר׳ חנינא מאי טעמיה דר׳ יוחנן אליבא דרבנן גירושין דמבטלת עצמה לרשות אביה בין היא ובין אביה קידושין דמפקעת עצמה מרשות אביה אבל היא ולא היא והרי מאמר דמפקעת עצמה מרשות אביה ותנן קטנה**

להוליעך כמו דר׳ יהודה: **היא ואביה.** לו היה לו לחכיה היא שהרי גדולה היא ויש לה יד ומאמרה תורה (דברים כד) ונתן בידה ואביה שהתורה זיכתה לו לקבל קידושיה ואיתקש ליאיה להוייה (ג)ודוקא נערה אבל קטנה אביה ולא היא. ודוקא מן המיוחסין [ס]אבל מן הגיטותין היא ולא אביה דמשמעתא אין לחביה רשות בה: **אין שתי ידים זוכות כאחד.** כנוף אחד: **וכל שאינה יכולה לשמור את גיטה אינה יכולה להתגרש.** לפילו על ידי אביה להא שוטה היא ות״ר [י]יצחק ושלמה מביאו (שם) מי שמשלחה ואינה מחזרת יצתה זו משלחה ומחזרת במסכת יבמות פ׳ מרם שנאת (דף קיג.): **כך** [מ]מחלוקת בקידושין. מגירושין נשמע לקידושין ולרבנן מה קדשה עצמה מקולטת ולר׳ יהודה אינה מקולטת: **[נ]מ״ט דר׳ יוחנן אליבא דרבנן.** דשני ליה בין קידושין לגירושין: **גירושין דמכנסת עצמה.** בקבלת גיטה לרשות אביה למיהוי לחביה נמי ניחא ליה שתקבל היא והוי גיטה: **מאמר.** קידושי יבם ניבמתו קרויין מאמר: קטנה

וכל שאינה יכולה לשמור את גיטה אינה יכולה להתגרש. פי׳ בקונטרס לא ע״י עלמה ולא ע״י לחביה לפי שהיא כשוטה ושוטה ממעטין יבמות דף קיג.): ממשלחה ואינה מחזרת ות״כ ד״ה קטנה שאינה יודעת לשמור גיטה אינה מגורשת לא ע״י לחביה ולא על ידי [ס]ור״מ פי׳ דקטנה מגורשת ע״י לחביה[ס] ומביא ראיה מירושלמי[ע] דקאמר התם מה טעם שוטה אינה מגורשת מגיטי כה למורמי מד אמר [ף]משום גרירה פירוש שלא יהו נמכרים לחביה להפקירה וחד אמר משום שאינה יכולה לשמור לח גיטה פי׳ שמוחזת ובעי מלי בייניהו מיכח בייניהו תלת מילי עבר ונירש יש לה לא ויכול לשמור גיטה עתים שוטה ועתים פקה״ח עבר ונירש למ״ד משום גרירה מגורשת לכיון דלא הוי לחיכה דעבדת לחיא כדיעבד [ע]למ״ד משום דמשלחה ומחזרת אינה מגורשת לכיון דהי לחיכה לחוליתא לחסר לחיי כדיעבד יש לה לא ויכול לשמור גיטה למ״ד משום גרירה לחסר לגרשה לכתחילה ולמ״ד משום דמשלחה ומחזרת אפי׳ לכתחילה מגורשת[פ] דזו אינה מחזרת לפי שהיא משמרה שלא תמזור עתים שוטה ועתים פקה״ח למ״ד משום גרירה לחסר לגרשה לכתחילה דלמא ניהגו בה מנהג הפקר למ״ד משום דמשלחה ומחזרת זו אינה מחזרת כשהיא משמרה שלא תמזור עתים שוטה ועתים פקה״ח ולמ״ד משום דמשלחה ומחזרת מכמה ס״ב משמע מתוך שהיא משמרה שלא תמזור עתים שוטה ועתים פקה״ח למ״ד משום גרירה לחסר לגרשה לכתחילה דלמא ניהגו בה מנהג הפקר למ״ד משום דמשלחה ומחזרת כשהיא משמרה שלא תמזור עתים שוטה ועתים פקה״ח ולמ״ד משום גרירה לחסר לגרשה לכתחילה דלמא ניהגו בה מנהג הפקר למ״ד משום דמשלחה ומחזרת זו אינה מחזרת כש