ט: דיני ממונות בשלשה פרק ראשון סנהדרין

עין משפט נר מצוה

עד א מיי׳ פכ״ל מהל׳ עדות הלכה י (וסמ״ג מהל׳ עדות הלכה יז):

עה ב ג מיי׳ פי״ב מהל׳ עדות הלכה כ סמג לאוין ריד עוש״ע מ״מ סימן לד סעיף כו (ובהג מלפפ פ״ג דמכילתין דף רפ):

רבינו חננאל

אי בעי תימא כגון שהתרו בה ולא התרו בה עדיה ר׳ מאיר כר׳ יוסי וחכמים כרבנן. אי בעי תימא כגון דאתכחשו העדים בבדיקות ור׳ מאיר כבן זכאי וחכמים כרבנן. אמר רב יוסף הביא הבעל עדים שזינתה ונמצאו זוממין עדי הבעל נהרגין ואין משלמין מכלן נמצאו המזימין זוממין המזימין שבאו להזים נהרגין ומשלמין מכלן לבעל דנפשות לעדים. אמר רב יוסף פלוני רבעו לאנסך הוא ואחד מצטרפין להרגו לרצונו רשע רשע הוא והתורה אמרה אל תשת רשע עד. רבא אמר אדם קרוב אצל עצמו ועדות הקרוב פסולה היא ואין אדם משים עצמו רשע וכן אם אמר פלוני

רבי יוסי אומר לעולם אינו נהרג עד שיהיו שני עדיו מתרין בו. ופ״מ והא תנן בהלוין הן הגולין (מכות דף ט:) רבי יוסי לומר השונה נהרג מפני שהוא כמועד ומותרה בפרק קמא דמכות (דף ו:) פריך לה ומבני להאי היינו כרבי יוסי גר יהודה:

בפלוגתא דבן זכאי. תימה למאי דמסקינן לעיל דף ל״ב ב׳ לרבי יוסי מועמדין לעדות ואין עדים מתרים זה בזה ואפילו בכה״ג דמיירי כגון דאמרי לן לפי״ה אין לפי״ת ויש״ל דמיירי כגון דאמרי להו הכי אם על אחר ועמעמ דרבנן נעשרים ושלשה (לפי״ת דמיירי כשהמיתו עדי הלב הכמחה גמורה מע״ג דליכא למימר לפהדי אחריני מ״מ ליכא למימר שמא יזיח מח עדי הלב (ב) כגון דלא הוכחשו ועכ״ת נמי כ״ג לא נמי מיירי דיש לנעל שני כמי עדים המכחישים זו את זו בבדיקות דהו ליכא למימר לר׳ מאיר לעדים אחרים דלפילו יבאו יהיו מוכחשים מאלו בבדיקות ולרבנן ליכא למימר לעדים אחרים דהכחשה דבדיקות לאו כלום (ג) לי נמי דעדי הלב הזימו לעדי הבעל דלכולי עלמא ליכא למימר דאחריני ועמעמ דרבנן דבכ״ג משום כבוד דשטרים לפילו הזימו קודם גמר דין כל שכן לאחר גמר דין דאחרי עסי שפיר דהוי בכ״ג ולרבי מאיר לא שייך כבוד דשטרים דלא הזימו אלא לאחר גמר דין ומיהו לפי מה שכתבתי לעיל דף ל״ב ב׳ דלרבי יוסי מועמדין לעדות אפילו בכה״ג ולרבי מאיר לא שייך כבוד דשטרים ניחא דלא הזימו אלא לאחר גמר דין:

עדי האב נהרגין ומשלמין ממון. תימה דלמאי דאמרינן לקמן בפרק היו נודקין (דף מב:) דלא מהני חזמה אלא בדבר שבממון ובכ״ג אמרינן דלא נהרגין עדי הזמה המפורסמה אין נהרגין מתוך שיכולין לומר לפוסלה על בעלה נמצו וי״ל דהכא שפיר כיון שיודעים דבשעה שיהרגו את הבעל יודעים שיהרגו חוטן של חם יחזמו לפי שאפשר להיות זה בלא זה אבל החם לא ידעי שבשעה שהיא מבירה לי נמי לא ידעי דאבר ב״ד התרלה והא דפריך החם הלא שפחה מבירה דקיימא לן (כר׳) יוסי ב״ר יהודה דמיקטלא מיקטלא היכי משכחת לה הוה מצי לשעויי כגון דידעי שהיא מבירה וידעי שאבר ב״ד התרלה: **ממון** זוה ונפשות לזה. הא דמקשה בפרק כילד הרגל (ב״ק דף כג: ד״ה נגדן) דפטר החם לפילו בגדי החל ועבדא החל מפורש במקום אחר: **לרצונו** רשע הוא. ופע״ג דרבא בעי רשע לחתם בפרק זה בורר (לקמן דף כז.) הלי כמו רשע לחתם הוא דומיא דאוכל נבילות לתיאכן כיון שעובר להנאתו על דעת קונו כמו כן היה עושה כשניל הנאת ממון ומעיד שקר והא דאמר החם (דף ט:) לאו לאיכא קהדי החזוד על הערוות אלא שהוא גם בעריות ומתייחד עמהן והלפי דקאמר מרבעים בהמתה וכאר היינו משום דמלקין על ייחוד כל העריות חוץ מאשת איש דמלקין על לא טוכה השמועה אי נמי החם כאר משום דילרו תוקפו כ״כ ומשום כאחם אבל מרבעה אין ילרו תוקפו כ״כ ע״ג ה״ג ילרו תוקפו וכאר לעדות אחרת ולא מרבעה כאר משום דילרו תוקפו כ״כ ומשום כאחם אבל מרבעה אין ילרו תוקפו כ״כ ע״ג ה״ג ילרו תוקפו וכאר לעדות אחרת ולא מרבעה במשוך על הדבר לא דנו ולא מעידו והא דפריך בפ״ק דמכות (דף ו. ושם) נרבע יליל אין לפרש שהוא פסול מחמת עשות הרובע ברצונו לאותו שכך היה לפרש דומיא דהכוו יליל דהכי) מוכח דלמאותו כאר ואין שנותו כמו הכוו ועוד הכוו גופיה מלינן לפרש דלא מיפסל מחמת שנאה אלא מחמת שהוא טרייפה ואינו רלוי להעיד ונרלה לפרש דהחם מנרבע לרצונו פריך ותע״ג דלכרבא כאר החם מירי שיש עדים שנרבע לרצונו דאז אינו רלוי להעיד והוי נמלא עד אחד מהן פסול ועדותן בטלה וק״ק היך יכון דנרבע לרצונו מירי בחנם נקט לנסוף הורא ורובע יליל פירוש ילילו על עלמם דמנרבע לרצונו דמירי ביה הוי מלי למיפרך מכמי שיליל את עלמו וי״מ דמהכוו ונרבע כשהם קרובים פריך ליליל וכ״מ ה״ג כתיב ביה (שמות כא) מכה אביו ואמו וגו׳ אף על פי שהוא קרוב ונרבע נמי כתיב ערוה אחיך ואיכא למאן דדריש לקמן (דף מד.) ערוה אחיך ממש:

ואין אדם משים עצמו רשע. הקשה ר״י בר׳ מרדכי מדקאמר בפ״ב דכתובות (דף יח: ושם) העדים שאמרו כתב יהיו הוא זה מכל מכוסים היינו קטנים היינו פסולי עדות היינו נאמנים ואמר רמי בר חמא בגמרא לא שנו אלא שאמרו מוכוסים היינו ממש נפשות מכל מוכוסים ממש ממון אין נאמנים מ״ט אין אדם משים עצמו רשע וכיון הוא דמסקינן החם הכי והשתא אמאי לא מהימן לפסול עצמו ונהימנינהו כמאי דקאמרי שהיו מוכוסים מכל לפ ממש ממון וכאר להיות דכתובות מהיא כמאן דאמרי לעיל דף ל׳ ב׳ (ושם) דלפ מהימן לפסול עצמו ונהימנינן להכי פלגינן דיבורא כחד גופא כמו שגרסאי אח אמאי דלפ פלגינן דיבורא כחד גופא לומר דלפ מהימן לפעבד ומהימן להכי פלגינן דיבורא כחד גופא פי׳ כחד גופא כמו שעל עלמו הוא מעיד כן לאי מהימנת ליה שהוא מוכוס מהימנים שהוא מוכוס ממש ממון נאמנ וכן פלוני רבעו וכן מוכוסים היינו ממש ממון שעל עלמו הוא מעיד כן לאי מהימנת ליה שהוא מוכוס מהימנים שהוא מוכוס ממש ממון נאמנ וכן פלוני רבעו נרלוו לא נרלוו לפרש דלפ מהימן כמאי דקאמר נרלוו דלפ פלגינן דיבורא לומר שרבעו לאונסו דלא״כ הוה ממלי למימר דלפ פלגינן לומר שרבעו וכן מוכח מפלוני רבע אוכי דל