הערל פרק שמיני יבמות

עין משפט נר מצוה

קטז א מיי׳ פ״ח מהלכ׳ מלכ׳ הלכה יג טוש״ע י״ד סימן רסו סעיף יא:

קטז ב מיי׳ פכ״ו מהלכ׳ אישות הלכ׳ יט טור ש״ע אה״ע סי׳ ד סעיף יד:

קיז ג מיי׳ פ״ג מהלכ׳ מיאות הלכ׳ יא טוש״ע יו״ד סימן קצב סעיף ו ופי׳ קנז סעיף יב: קיח ד ה ו ז ח ט י מיי׳ שם הל׳ יג טוש״ע שם סי׳ קצב סעיף ה: קיט כ מיי׳ שם הל׳ ד טוש״ע שם סימן קצב סעיף ו: קכ ל מ נ מיי׳ שם הל׳ ו טור ש״ע שם סימן קצב סעיף ד: קכא ס ע טוש״ע שם סעיף ג נסמ״ק:

לעזי רש״י

אשפר״א. קשה. מחוסר. אשקומ״א (אישקומ״א). קצף.

מוסף רש״י

מפני הסכנה. מפני שחלב הרבה נדנדים ומניקתה לידי מלי (שבת קכה:), כל ששהה שלשים יום. משנולד לי׳ שלשים יום, באדם. לפי׳ נקט כאדם דמני סיפ׳ ונכנסה ל׳ ימים, אינו נפל. ושומר לת לחו מן התלוף (לעיל קז:).

תוס׳ חד מקמאי

ר׳ אומר סימני מובחין עליו שערו יצפרניו טעמא דשלא נגדרו סימני הא נמרו סימני אכייל האי בן ז׳ הוא ואשתהוי אישתהי אלא הא דאמר רבא תוספאה עובדא הוה באשה שהלך בעלה למדינת הים ואשתהי עד תריסר ירחי שתא כמאן כר׳ דאמר אישתהי כיון דאיכא רשב״ג דאמר אישתהי כרבים עבד דחניא רשב״ג אומר כל ששהא לי׳ יום כאדם [אינו] נפל לכאורה מסתבר דשלש מחלוקות בדבר ת״ק דפליג אדר׳ ס״ל דבן ח׳ לא חיי בין נגמרו בין לא נגמרו ור׳ סבניו בין לא נגמרו ור׳ ס״ל דבשנגמרו מחייא חי אלא שאין עושים מעשה להחזיקו ככן קיימא ודאי ור׳ שמא בן ז׳ ורשב״ג ס״ל כל ששהה שלשים יום כאדם אינו נפל אפילו בשלא נגדרו לי׳ סימני דאי אכיל דרשב״ג דוקא דאשתהי אבל ששהה יי״ל דאפי׳ נגדרו נפל הוא ומ״ש השתא יי״ל אי בשנגמר סימניו אבודי שהה לי׳ יום אינו נפל שאם היה נפל אינו יכול לחיות ל׳ יום כרש״י כשלא נגמרו סימניו אם היה נפל אינו יכול לחיות ל׳ יום אלא משמע דס״ל לרשב״ג כל ששהה ל׳ יום אינו נפל בין נגמרו בין לא נגמרו ורשב״ג ורבנן בתרתי פליגי פליגי בבן ח׳ כדאמרי׳ דפליגי בספק בן ז׳ ספק בן ח׳ דאליבא דרבנן הולכין אחר רוב נשים דילדן לולד של קיימא ולרשב״ג ספק הוא ואספיק הלכתא בפרק ד״א דמיילה בישב״ג ומשמע דבתריהייהו אספיק הלכתא בישב״ג בין בספק בן ח׳ בין בודאי בן ח׳ ומפילא ש״מ דלית הלכתא כר׳ אבהו דאמר אין עושין כהם מעשה להחזיקו ככן קיימא עד שיהיה בי כ׳ דהא אספיק הלכתא בישב״ג דאמר כל ששהה ל׳ יום כאדם אינו נפל דמשמע בודאי אינו נפל דולד של קיימא הוא. ויש לפרש מלתא דרשב״ג בתרתי בספק בן ח׳ אבל כל זמן שלא שהה אספקא הוה לי׳ שהה ודאי בן קיימא הוי בן ח׳ בלא שהה ודאי נפל הוא בששהה ל׳ יום הוי ספק עד שיהיה בן כ׳ ולעולם לר׳ אבהו הלכה הוא והרי שמואל ור׳ דוד כתב ר׳ אסי חדא ורשב״ג אמר חדא ולא פליגי דר׳ לא אדכר בלל שהה ל׳ יום ס״ל דבשנגמר סימניו תליא מלתא בין שהה ל׳ יום בין לא שהה ל׳ יום אלא משמע דס״ל לרשב״ג כל ששהה ל׳ יום אינו נפל בין נמרו בין לא נמרו ורשב״ג ורבנן בתרתי פליגי בבן ח׳ דאליבא דרבנן הולכין אחר רוב נשים דילדן לולד של קיימא ולרשב״ג ספק הוא ואספיק הלכתא בפרק ד״א דמיילה בישב״ג ומשמע דבתריהייהו אספיק הלכתא בישב״ג בין בספק בן ח׳ בין בודאי בן ח׳ ומפילא ש״מ דלית הלכתא כר׳ אבהו דאמר אין עושין כהם מעשה להחזיקו ככן קיימא עד שיהיה בי כ׳ דהא אספיק הלכתא בישב״ג דאמר כל ששהה ל׳ יום כאדם אינו נפל דמשמע בודאי אינו נפל דולד של קיימא הוא. ויש לפרש מלתא דרשב״ג בתרתי בספק בן ח׳ אבל כל זמן שלא שהה אספקא הוה לי׳ שהה ודאי בן קיימא הוי בן ח׳ בלא שהה ודאי נפל הוא בששהה ל׳ יום הוי ספק עד שיהיה בן כ׳ ולעולם לר׳ אבהו הלכה הוא והרי שמואל ור׳ דוד כתב ר׳ אסי חדא ורשב״ג אמר חדא ולא פליגי דר׳ לא אדכר בלל שהה ל׳ יום ס״ל דבשנגמר סימניו תליא מלתא בין שהה ל׳ יום בין לא שהה ל׳ יום אלא משמע דס״ל לרשב״ג כל ששהה ל׳ יום אינו נפל בין נמרו בין לא נמרו ורשב״ג ורבנן בתרתי

ביון דאיבא רשב״ג דאמר משהתי כו׳. תימה דהשתא משמע דפלוגתא דרשב״ג ורבנן בבן שמונה דמשמע דרשב״ג לא קיימא לרבנן ולא לרבנן ובקצת ל״א דלעיל בהמוכן (דף ט:) וכפ׳ ר״פ דמילה (שבת דף קלב: ושם) משמע דפליגי ליפלא ובפתח ווללות דלרשב״ג היכא דלא שהה משנינן ליה ספיקא ולרבנן משנינן ליה בר קיימא ואמר ר״י דמשמע ליה נמי דפליגי בתרתי דעל כרחך רשב״ג מירי בבן שמונה דמדמניא בתוספתא[1] כמה פלוגתא דרבי ורבנן לעיל ומדקאמר כל ששהה ולא נקט לה שהה משמע דאתא לרבויי פתח ווללות דאין יולאין מתוכה נפל אלא כשלשים יום ועוד דבתוספתא מסיים במילתיה דרשב״ג שנאמר ופדויו מבן חדש תפדה משמע דמיירי בפתח ווללות מדמייתי קרא ועוד דאם לא כן להוסיף רשב״ג פתח ווללות מה לא להוסיף על רבי וחכמי קשיין לר״י הא לחיכני לן בסוף רבי אליעזר דמילה (שם דף קלז.) מי פליגי רבנן עליה דרשב״ג בפתח ווללות או לא ומדקדק מדאמר רב יהודה אמר שמואל הלכה כרשב״ג מכלל דפליגי רבנן ומאי רמיה היא דלמא משום בן ט׳ בא לפסוק כמותו[2] ואמר ר״י דקי״ל דשמואל בפתח ווללות פוסק כמותו ול״ג דע״כ לא בבן שמונה פסק כמותו אלא בפתח ווללות דבבן שמונה פוסק כמותו הוה ליה למימר הלכה כרבי ורבן שמעון בן גמליאל: עד שיהא בבול׳. פ״ג דלחמרן לעיל דבעינן שיהא לקוי ממעי אמו ויש סימנים שאין יכולין להוודע משנולד מ״מ כיון שניכר מיד שאין עושה כיפה ושאר סימנים ניכרים כל אחד כפומיה בזמנו הוים הרחמן על החסרים שממעי אמו הוא לקוי אלא שלא היו לחוין להיות ניכרים כמוך לגידמו ופ״ת הא לחמרינן (לקמן דף קיח:)[3] קטן וקטנה לא חולצין ולא מייבמין קטן שמל ימלא סרים כשמטיל מים ועושה כיפה יחלוץ וייבם לרב הונא לחמר עד שיהא בכולן[4] ואפילו אם יולדו כל הסימנים לאחר מכאן אין נכר לומר שהוא לקוי ממעי אמו ואין לומר דבאותו קטן סרים כו סימני סרים שאין עושה כיפה קאמר דלא חולצין ולא מייבמין דהא נכל דוכתא משמע דטעמא משום דחיישינן למיעוט וזה היה תימה לאותן שים נהן סימני סרים בקטנותם רוצה מתקנין ולאו סרים ניכרו ועוד לקמן בפרק בית שמאי (דף קיח:) מבשע דבכל קטנים אחרי רבי מאיר גבי יבם קטן שבא על יבמה גדולה תנלנו דקאמרינן לימא מתניתין לא כרבי מאיר כו׳ ואמר ר״י דהא דבעינן לעיל שיהו בו סימני סרים משנולד היינו לאחמר ולאו סרים מכל מקום סרים הוי אף על פי שאין בו סימני סרים וכן פירש רשב״ם ניולא דופן (נדה דף מז: ושם) גבי הא לחמר וכי לא נולדו בו סימני סרים עד כמה עד רוב שנותיו פירוש עד רוב שנותיו אם לא הניח הוי גדול ולאו יסרים ולאו מבל קולם לבן הוא קטן ויש לו דין בן תשעה מכ׳ ועד ריב שנותיו ואם הניח כ׳ שנרות מכ׳ ועד קולם ריב שנותיו הוי גדול ולא סרים: **דהכיא** שתי שערות בזקן כולי עלמא לא צריכי עד שיהא בכולן. ות״ת והא לעיל אמרינן בן עשרים ולא הניח שערות יניחו כו׳ הא הניח שערות קולם כ׳ לא תשיב ולאו סרים מע״ם שים בו סימני סרים ואם כן מאי קאמר עד שיהא בכולן לאולי כולן אין מועילין דהא הניח שתי שערות בזקן ואמר ר״י דשערות בזקן אין מועילין לדין הנאמר שתי שערות אף על גב דבכל שאר מקומות בגוף מועילים אם אחמר כיון דהניח שתי שערות בזקן מאי קאמר עד שיהא בכולן והלא אחמר מן הסימנים הוא שאין לו זקן ואמר ר״י לאין תשוב בהנאמר שתי שערות לבד ים לו זקן אלא אם כן נתמלא זקנו ות״ת הא לאמר בפרק קמא דקדושין (דף נה: ושם) זקן המשה והסרים ופירש בקונטרס סרים ממה היכי משכחת לה למ״ד עד שיהא בכולן ואר״י דהכא מיירי קודם כ׳ אבל מה שהניח אחר כ׳ שכבר הוא סרים ולאו אין בכך כלום[5]: **בי פליגי בשלא הביא.** והא דקאמר רבי יוחנן אפי׳ באחד מהן לא שיעשרך סימן אחד בהאי הא בהא לאחמרי בגלוי טרפות (חולין דף סב.) עוף הבא בסימן אחד טהור[6] והכי מילי אלא דרים ועל כרחך הכי פירושו הני מילי שאותו סימן היא אלא דרים לימא

הגהות הב״ח

(ג) גמ׳ אמר מר סבא כמאי עסקינן (כשנתני סימני) מע״ה וכ״כ הכי גרס בה״ע הב״ע בשלא גמרו סימניו סרים: (ב) רש״י ד״ה מפני הסכנה עכת״ד סיכסס. כ״כ ובמב״ח שנת דף קלה. פרש״י דף מבוס עכת״ד שם ע״ש ובמוס: (ג) ד״ה ואיתמר וכו׳ עלה חוב הבעל וילדה:

הגהות הגר״א

(א) גמ׳ מזקן. נמחק וכ״ל היכא דמכיל כ״ם לאחר שנים ועד תיר סוף ס״ם דנדה וס״ל לכל מה שהזקין התוס׳ מוס: [ב] שם דיוקת. נמחק:

הגהות מהר״ב רנשבורג

א) גמ׳ ואיתמר עד תניסר ימי שתא. כ״כ מי׳ לאחר שיהא בן כ׳ ד״ה דסימני ומפרש מהכון אחי הגר בן ח׳ דלעיל דף קכב ע״ש כמשנתבדה ופנעה נסים זכר תחלה:

תוס׳ חד מקמאי (והשני)

יום בין לא שהה ודאי בן קיימא הוא ות״ק ס״ל דבן ח׳ שנגמרו סימניו ניחייא חי אלא שאין מהזיקין אותו בבן קיימא ודאי עד שיהא בן כ׳ ד״ה דסימני בן ח׳ דלעיל דף קכב ע״ש ובגליון שם. ועיין תוס׳ לעיל דף קלה: ד״ה אבהו ואע״ג דלאו בן קיימא הוא ות״ק ס״ל דבן ח׳ שנגמרו סימניו ניחייא חי אלא שאין מהזיקין אותו בבן קיימא ודאי עד שיהא בן כ׳ ד״ה דסימני בן ח׳ ל